

- 2017년도 실국장 및 실과장 직무성과 계약과제 중 -
공약사업 도민만족도 조사 결과

2017.10.27.

충청남도 혁신담당관

2017년도 직무성과 계약과제에 대한 고객만족도 조사는 도정의 고객중심 마인드 확산 및 도민 서비스 개선을 목적으로, 총 167개 과제(7,722명 응답 인원)를 대상으로 2017년 9월 15일~10월 13일까지 실시함

※ 민선6기 충청남도지사 공약사업(51개 과제)

고객만족도조사 목적 및 대상

설문조사 목적	<ul style="list-style-type: none"> 도정의 고객중심 경영마인드 확산 및 도민 서비스 개선 방향을 제시 4급 이상 공무원의 직무성과평가에 반영(8점)하고자 함
조사대상	<ul style="list-style-type: none"> 2017년 직무성과계약과제 중 사업성격이 정책수혜자 만족도 제고처럼 고객만족도 조사가 반드시 필요하다고 판단된 167개 과제
표본 및 응답인원	<ul style="list-style-type: none"> 총 7722명* 발송 2677명 응답(34.7%)
표집방법	<ul style="list-style-type: none"> 피평가부서 추천 대상(6680명)+정책서포터즈(1042명)

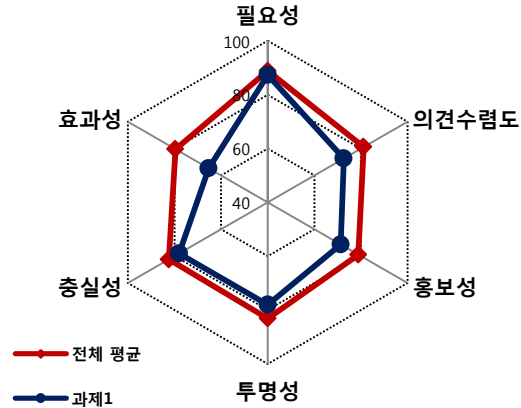
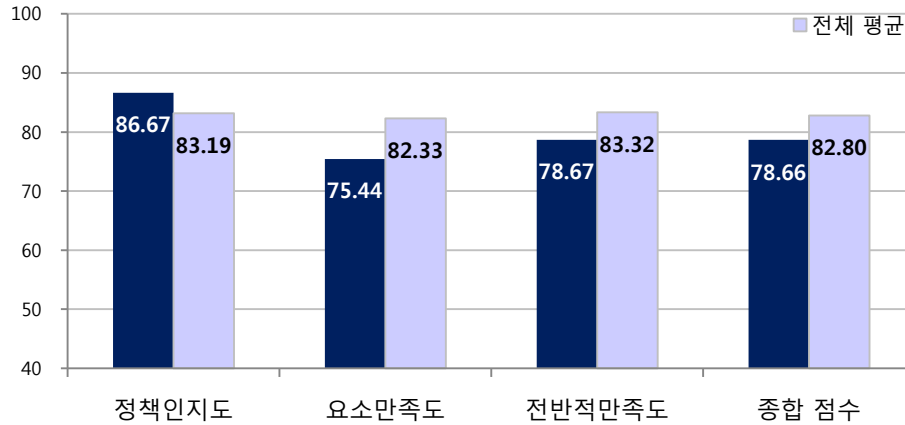
조사 내용 및 수행 방법

조사내용	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사 (정책 필요성, 의견수렴도, 홍보성, 투명성, 집행의 충실성, 효과성, 전반적 만족도)
조사방법	<ul style="list-style-type: none"> Call back url / 전화 조사 조사 방법은 Call back url 방식에 의거한 스마트폰 설문을 원칙으로 함
조사기간	<ul style="list-style-type: none"> 2017년 9월 15일~10월 13일

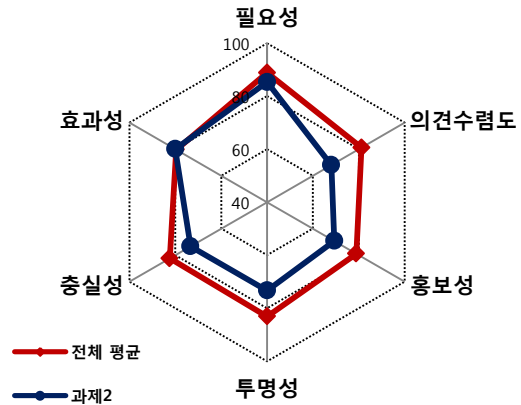
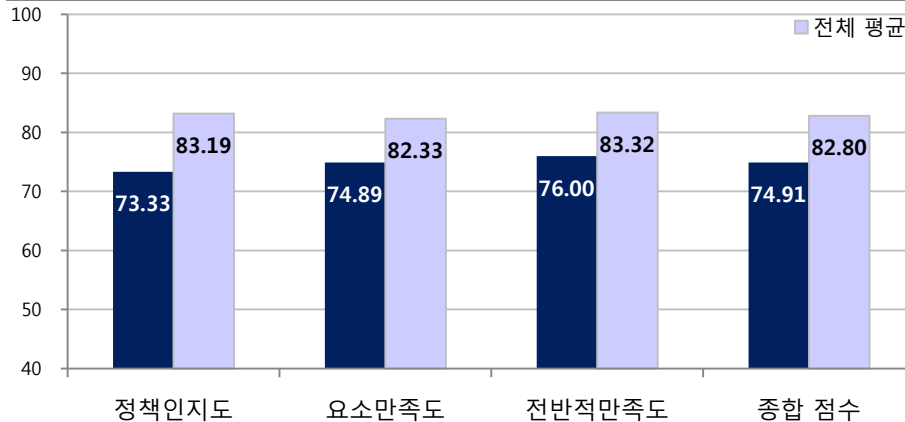
부서별 고객만족도 측정 결과 : 여성가족정책관

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(9-50-2) 양성평등 관점의 정책 형성 촉진 과제 (양성평등 실현을 위한 도민 행복 기반 구축)



과제 2 : 일·가정 양립 정착 기반 강화



부서 점수:
76.78

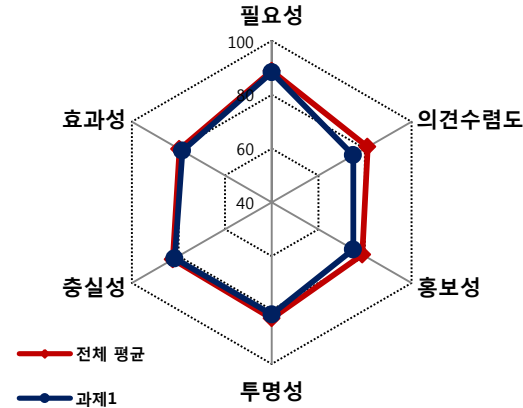
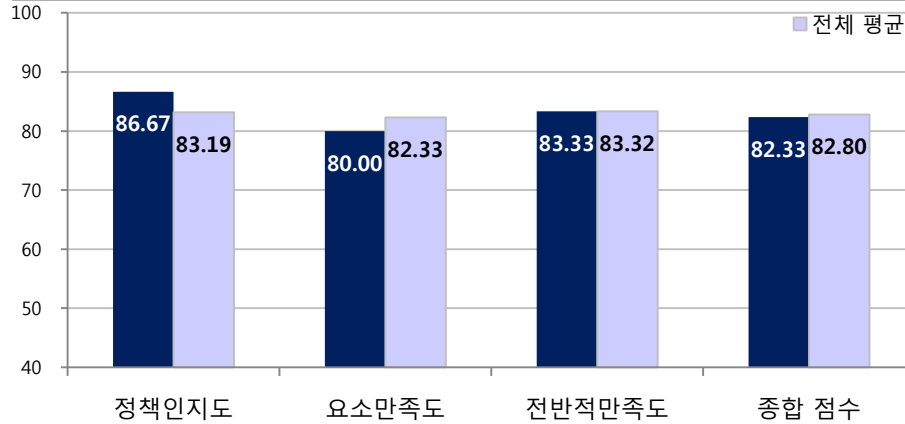
주요 설명

- 과제 1은 정책인지도는 높으나, 나머지 항목들은 전반적으로 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 효과성이 낮아 도민들이 정책을 통한 실질적인 혜택 체감이 낮음
 - 과제 2는 평균 대비 현저히 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 의견수렴도가 낮아 도민들의 의견이 잘 반영되고 있지 않음
- 두 과제 모두 전반적으로 낮은 점수를 받음. 도민들이 필요성을 느끼는 바에 비해 의견수렴과 홍보가 부족함. 이러한 부족한 점을 인지하고 부서의 각별한 노력이 필요함

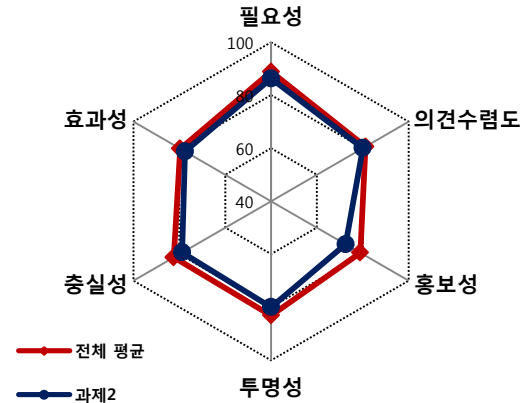
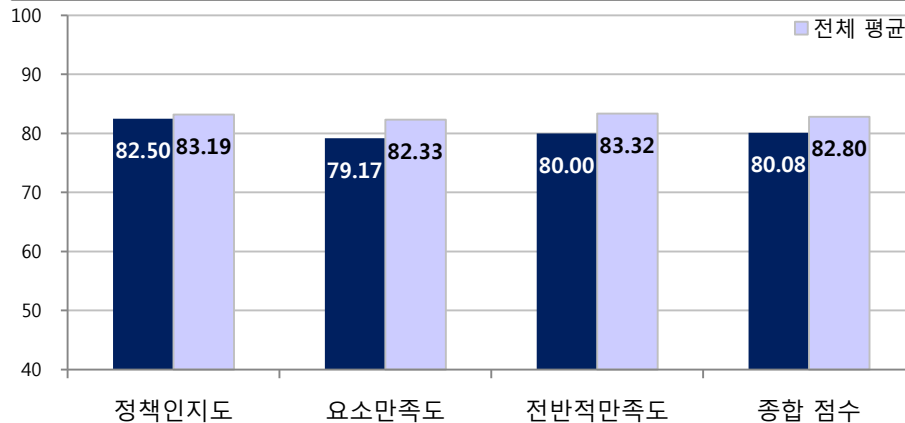
부서별 고객만족도 측정 결과 : 교육법무담당관

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(6-32-1) 자유학기제 운영지원과제 (일반·교육자치의 융·복합을 통한 '충남형 교육문화' 창출)



공약번호(6-31-2) 평생학습관 설치 운영(도내 미설치 지역) (미래인재 육성을 위한 산학연관 협력강화)

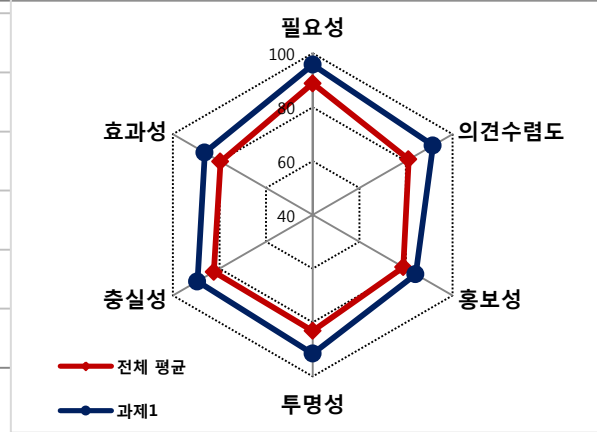
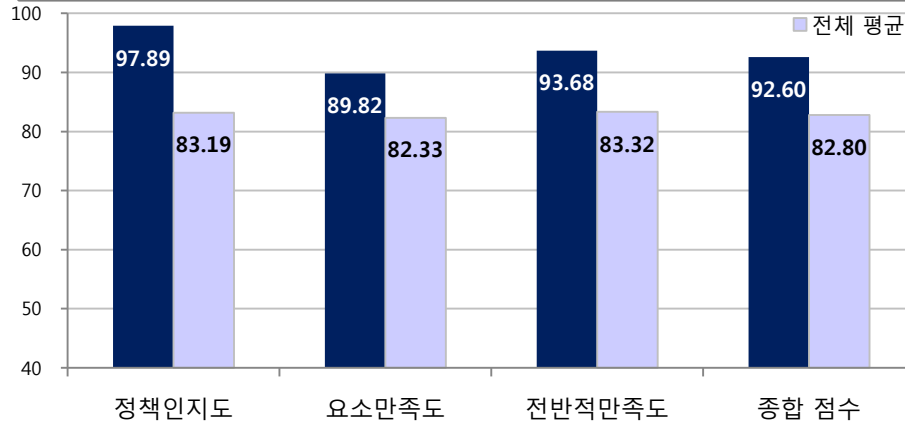


부서 점수:
81.21

주요 설명

- 과제 1은 평균대비 비슷한 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도는 높으나, 요소만족도 점수가 낮음
 - 과제 2는 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 홍보성 부분이 낮아 도민들이 정책에 대한 인식이 낮음
- 두 과제 모두 요소만족도 점수가 낮음. 특히 홍보성 부문에서 취약하므로, 적극적인 홍보와 의견 수렴을 통한 정책 반영이 필요함

공약번호(5-27-1) 충청남도 취약분야 안전관리 기준 마련(안전충남비전 실행계획 수립)



부서 점수:
92.60

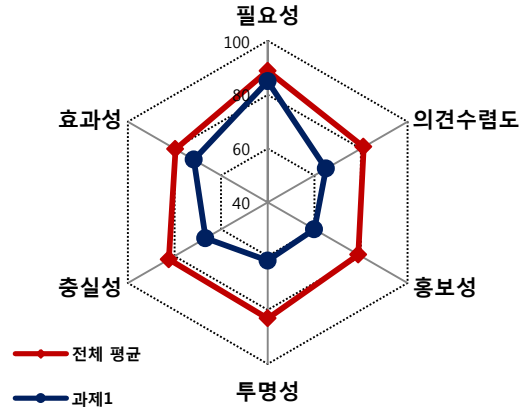
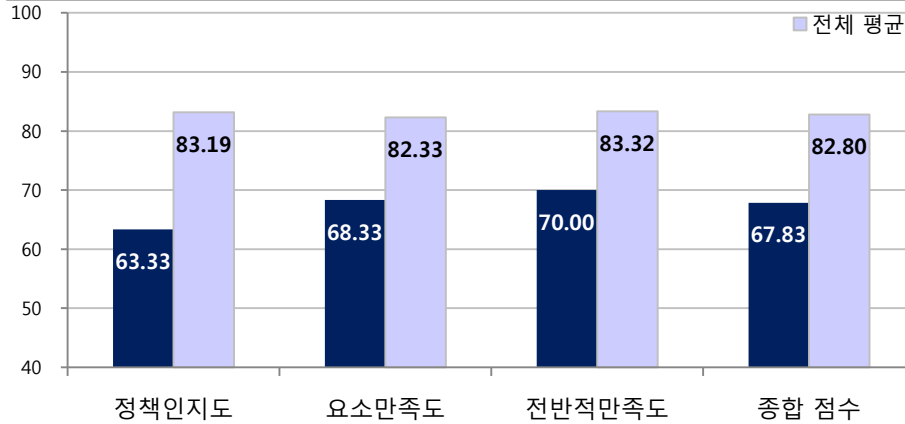
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 의견수렴도 점수가 매우 높음
- 정책에 대한 정책인지도와 대부분의 만족도가 높아, 도민들의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

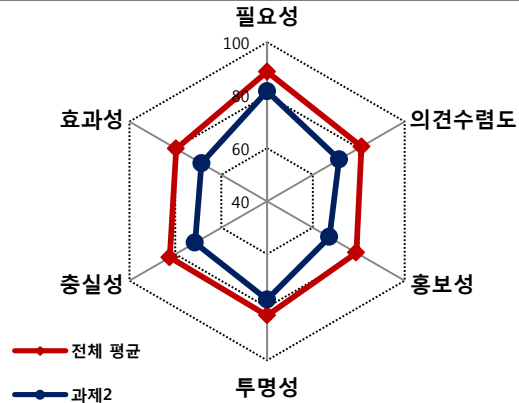
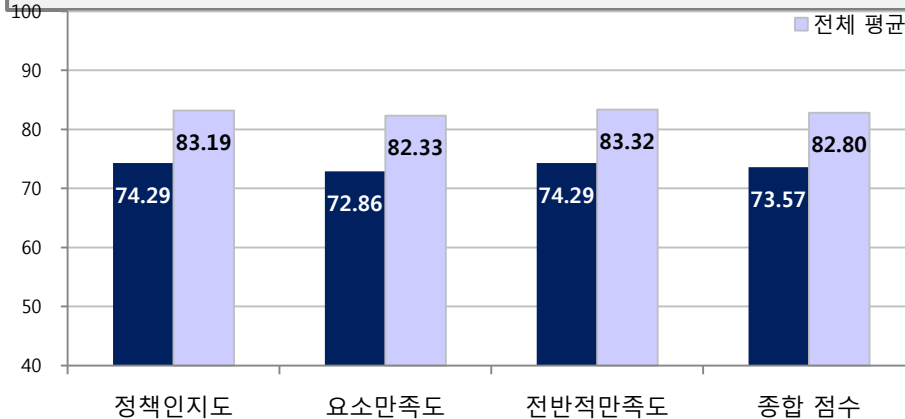
부서별 고객만족도 측정 결과 : 미래성장본부

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(1-4-4) 동물약품허브단지조성 (행복한 성장을 선도하는 미래과제 발굴)



공약번호(1-4-5) 웰니스 스파 임상지원센터 구축 (바이오 신산업 육성 경쟁력 강화를 위한 기반 구축)



부서 점수:
70.70

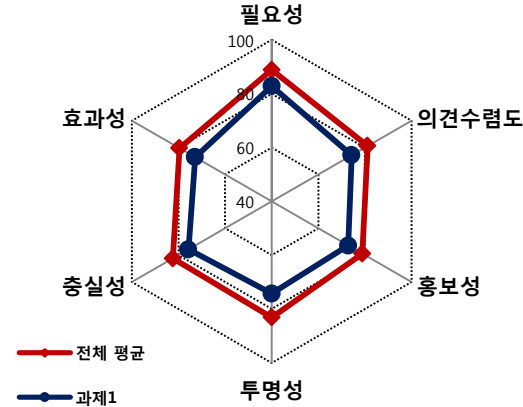
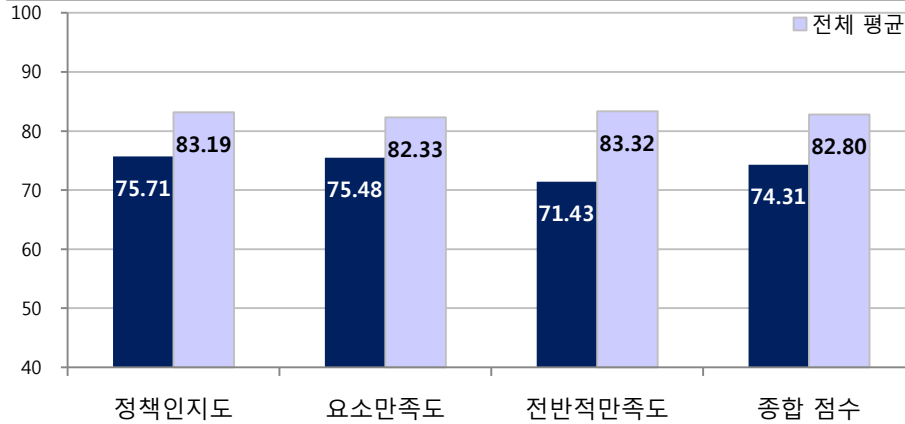
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성 점수가 낮음
 - 과제 2는 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 요소만족도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 모두 전반적으로 점수가 낮음. 두 과제 모두 정책 대상이 수혜자임에도 정책인지도가 낮음. 부서의 적극적인 홍보와 도민들의 의견수렴이 필요함

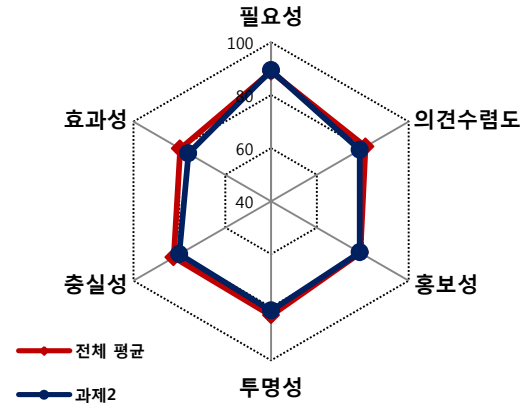
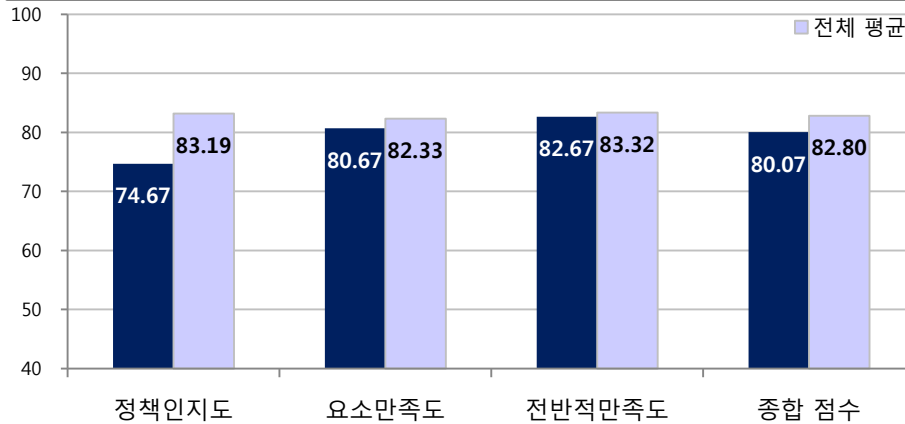
부서별 고객만족도 측정 결과 : 산업육성과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(1-6-2) 환황해권 디스플레이 메가클러스트 구축 (성과 중심의 신산업 창출 및 주력산업 고도화)



공약번호(1-4-1) 글로벌 친환경 자동차 부품산업 육성(고안전, 친환경 자동차부품산업 육성)

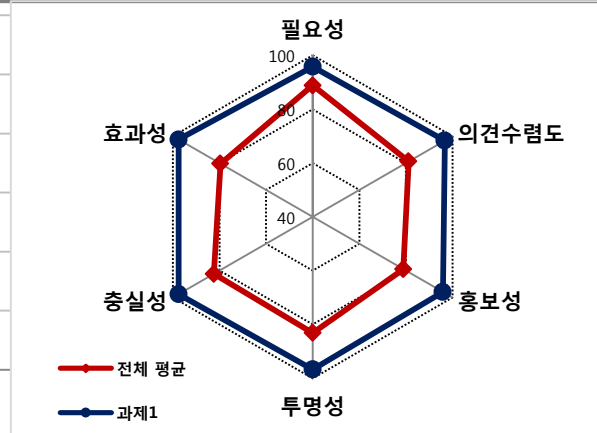
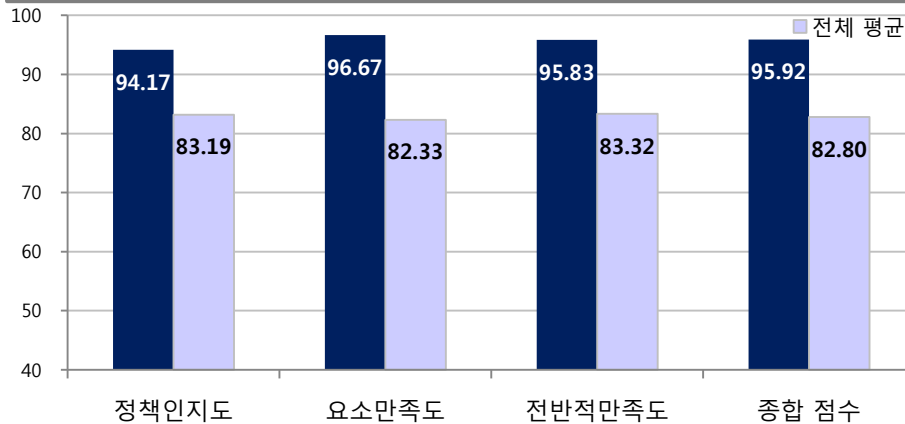


부서 점수:
77.19

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
 - 과제 2는 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 의견수렴도, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 모두 전반적으로 점수가 낮음. 두 과제 모두 정책 대상이 수혜자임에도 정책인지도가 낮음. 도민들이 정책을 통한 실질적인 혜택 체감이 낮아, 정책의 인지도와 효과를 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

공약번호(6-36-1) 도시가스 공급률 연3% 이상 확대 (소외지역 에너지(도시가스) 인프라 확충)



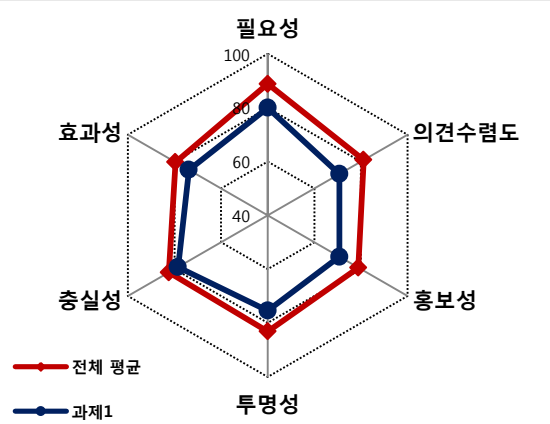
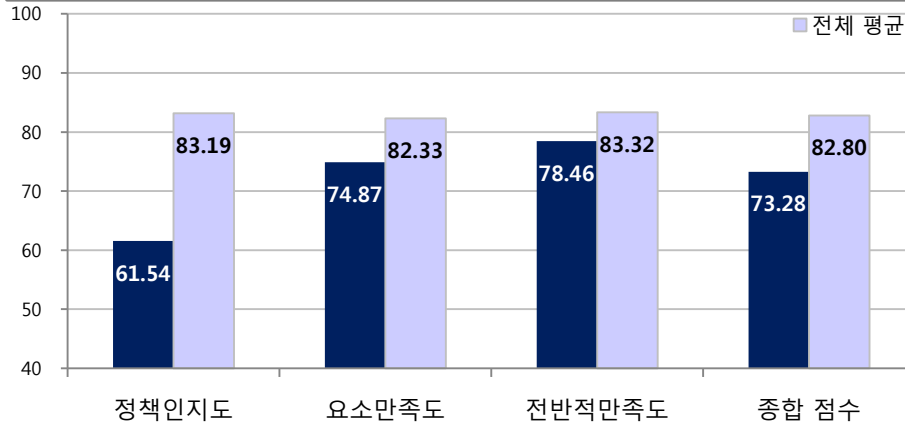
부서 점수:
89.36
과제점수 : 95.92

※ 사회적경제 주체 발굴 및 역량 강화는 기준 응답률 미달로 분석에 포함되지 않았으며, 전체 평균(82.80)의 50%와 과제점수의 50%를 반영하여 부서 점수 도출

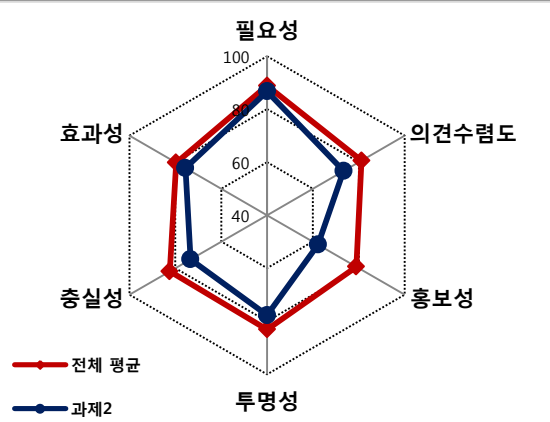
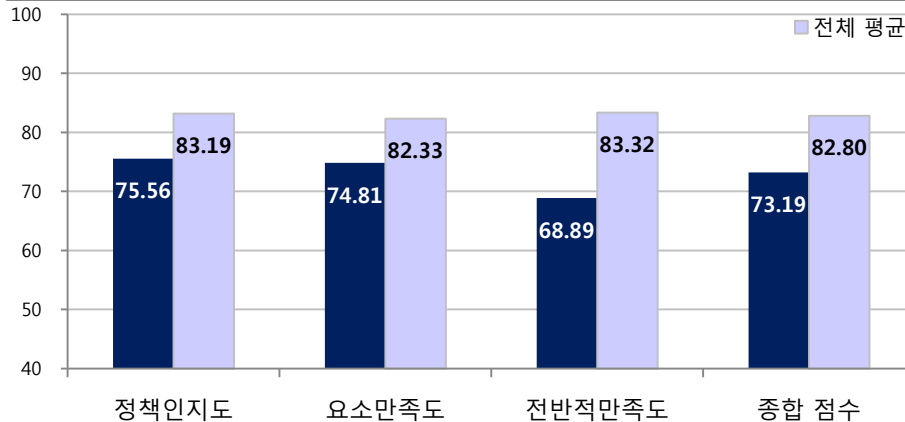
**주요
설명**

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 요소만족도와 충실성, 효과성 부문 점수가 매우 높음
- 정책에 대한 정책인지도와 대부분의 만족도가 높아, 도민들의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

과제 1 : 수요 중심 일자리 지원으로 고용 확대



공약번호(4-22-2) 청년 CEO 500 프로젝트 지속적 추진 (청년일자리 창출 확대를 위한 창업지원 강화)



부서 점수:
73.23

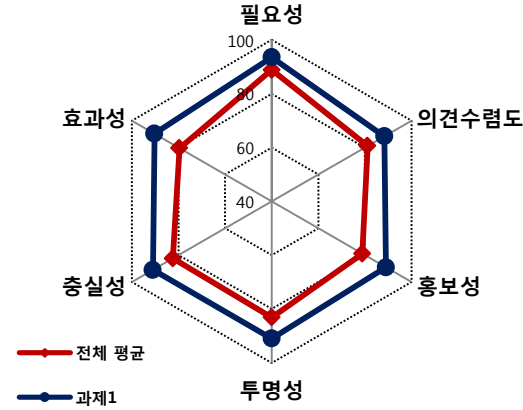
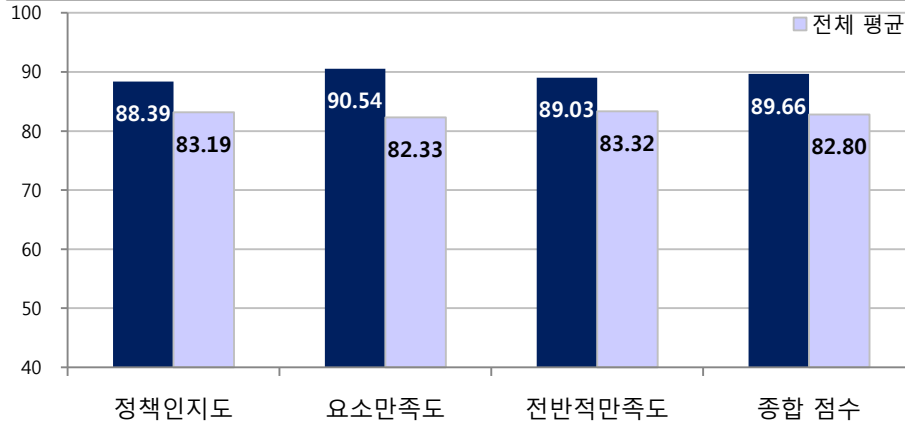
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 의견수렴도, 효과성 부문에서 점수가 낮음
 - 과제 2는 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 홍보성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 모두 전반적으로 점수가 낮음. 두 과제 모두 정책 대상이 수혜자임에도 정책인지도가 낮음. 도민들의 새로운 정책 발굴이 요구된다는 의견수렴을 통한 정책 재설정 필요가 있음

부서별 고객만족도 측정 결과 : 투자입지과

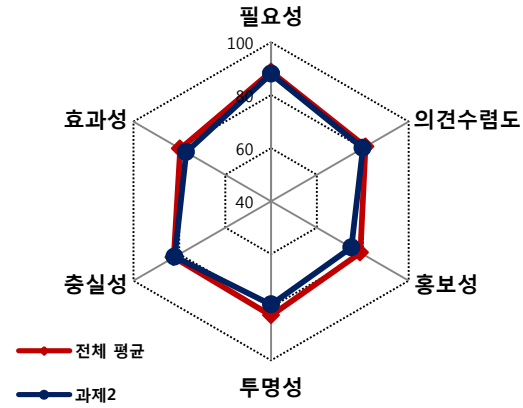
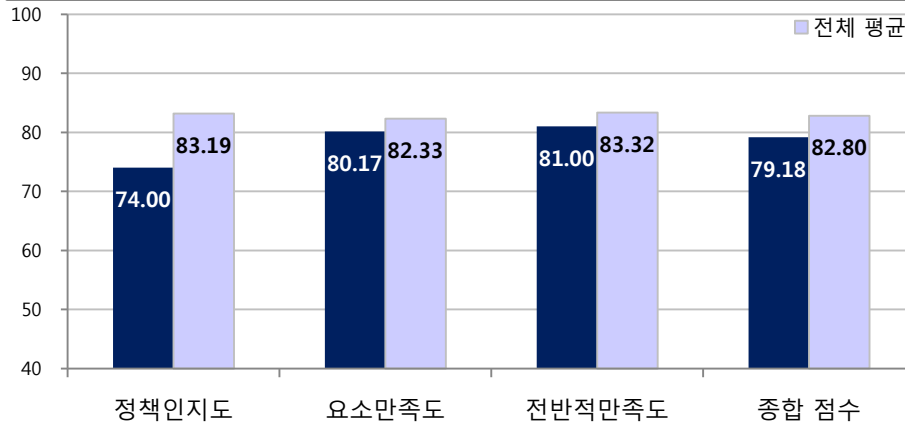
Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(7-43-2) 국내기업 유치 확대 및 유치기업 내실화(8대 주력산업 위주의 전략적(다변화) 기업 유치)



부서 점수:
84.42

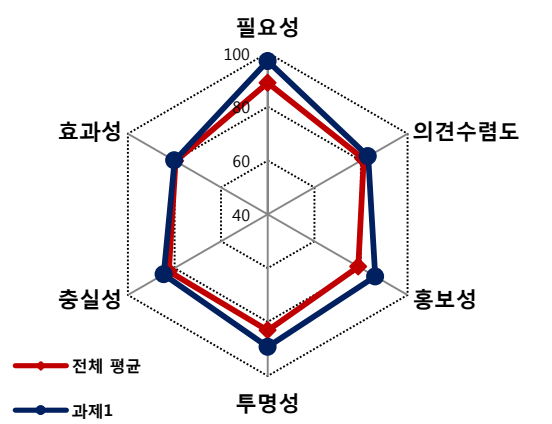
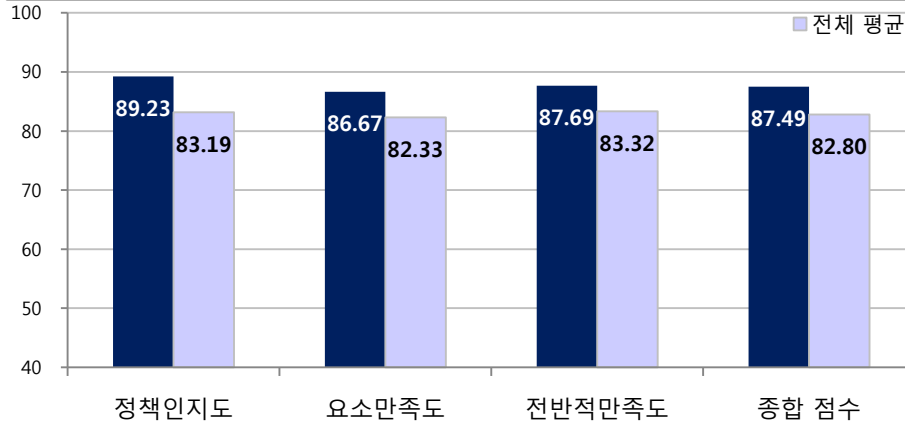
과제 2 : 환황해 경제거점 마련을 위한 중국기업 中心 외투단지(FIZ) 조성



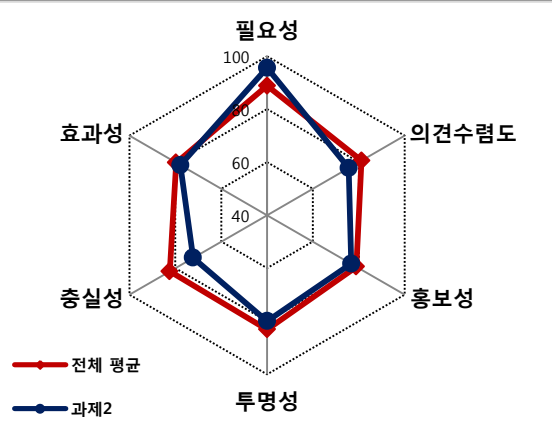
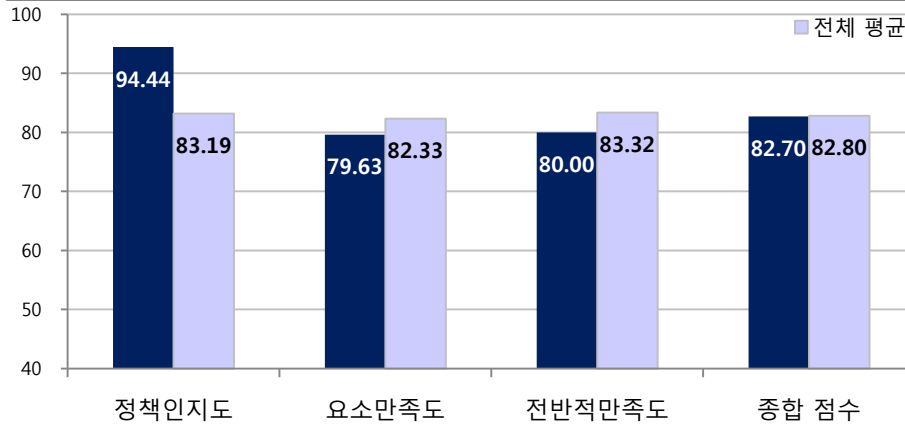
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 요소만족도와 의견수렴도, 필요성 부문에서 점수가 높음
 - 과제 2는 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 평균대비 대부분의 만족도가 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함. 과제2는 간헐적인 홍보보다는 지속적인 홍보를 통해 정책의 인지도와 효과를 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

과제 1 : 도민 모두가 행복한 인권충남 실현



공약번호(7-37-1) 읍면동과마을단위(도시 마을만들기)로 주민이 직접 참여하는 충남형 (도민이 주인되는 충남형 동네자치 확산)



부서 점수:
85.10

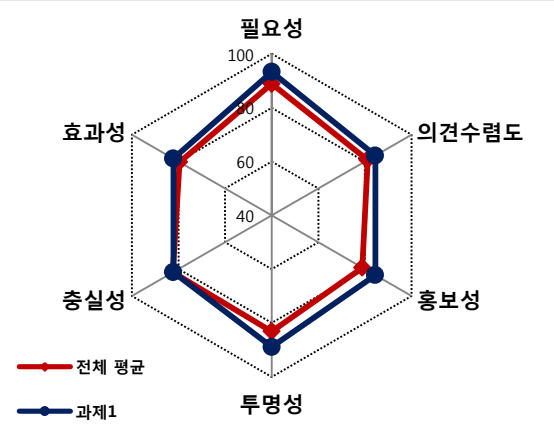
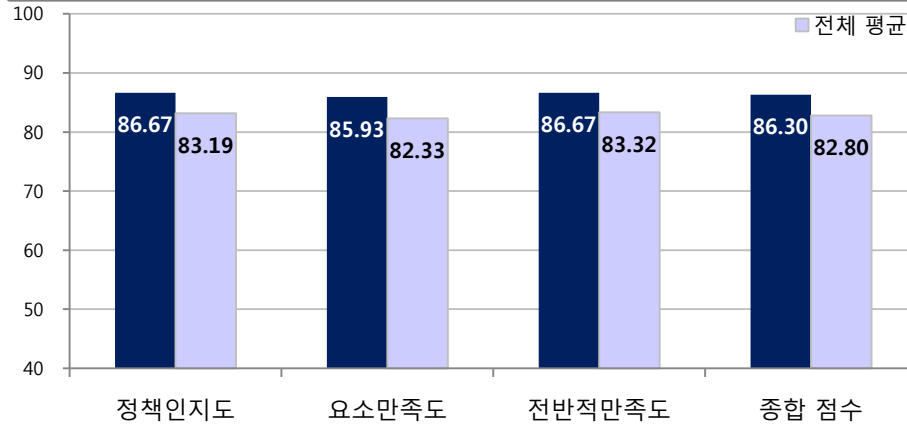
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성 부문에서 점수가 높음
 - 과제 2는 평균대비 낮은 점수를 보이고 있으나, 정책인지도는 높음. 특히, 필요성 부문에서 점수가 높지만, 충실성 점수가 낮음
- 두 과제 점수 편차가 조금 있음. 과제1은 도민들을 대상으로 적극적인 홍보와 높은 신뢰성을 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함. 과제2는 도민들의 귀를 기울여 의견을 수렴하고, 정책이 계획대로 충실하게 진행되도록 하여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

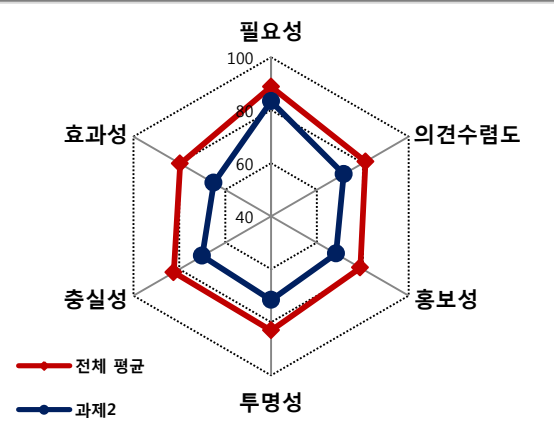
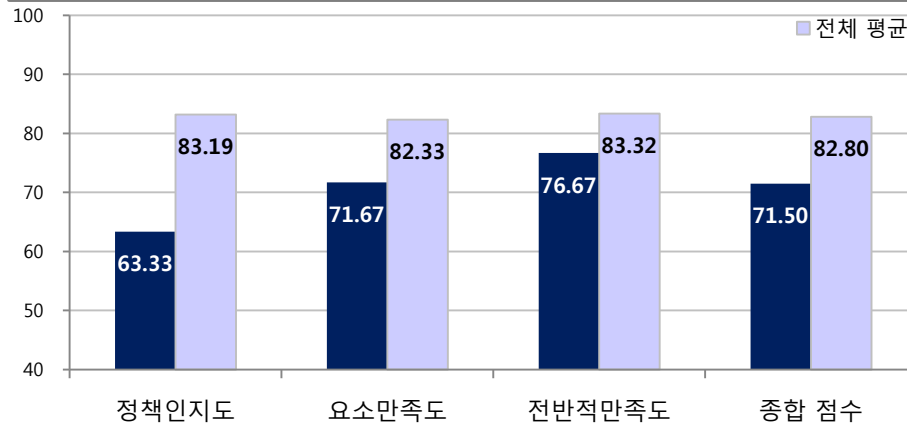
부서별 고객만족도 측정 결과 : 자치행정과

Ⅲ 세부 조사 결과

과제 1 : 자치분권 공감대 확산



공약번호(7-42-1) 통일시대 대비를 위한 민간교류 및 협력기반 조성 (통일대비 북한이탈주민 안정적 정착기반 조성)



부서 점수:
78.90

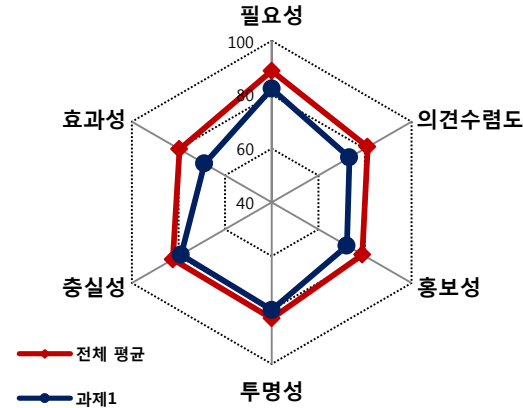
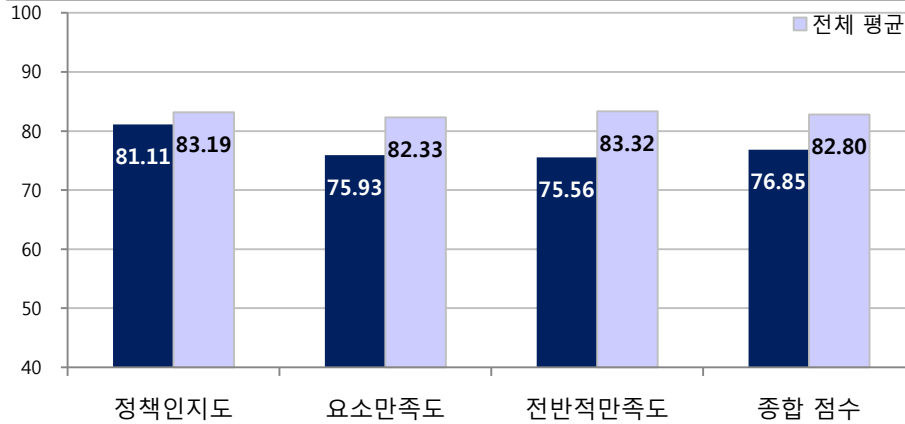
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 전반적만족도, 필요성 부문에서 점수가 높음
- 과제 2는 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 평균대비 대부분의 만족도가 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함. 과제2는 도민들을 대상으로 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

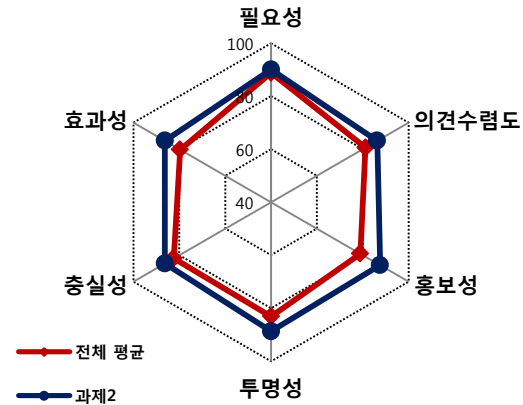
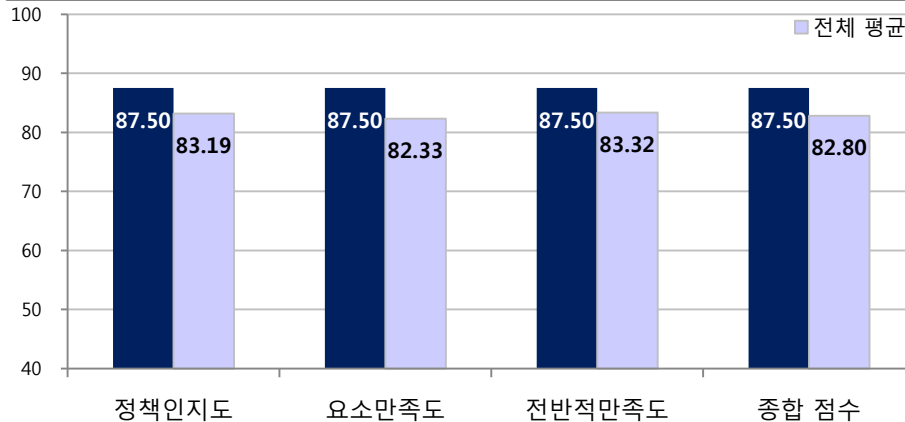
부서별 고객만족도 측정 결과 : 도민협력새마을과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(7-41-1) 참여형 자원봉사를 통한 따뜻한 지역사회 공동체 조성 (참여형 자원봉사 활성화)



과제 2 : 민원담당공무원 역량 강화로 민원만족도 향상

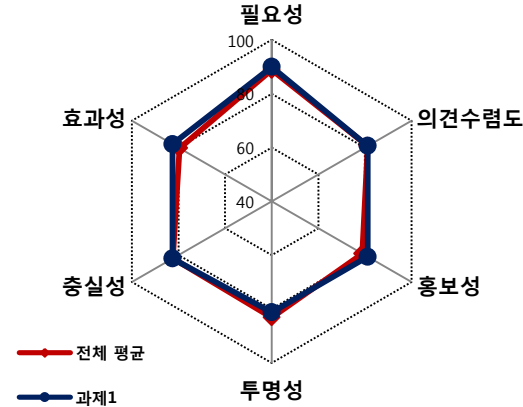
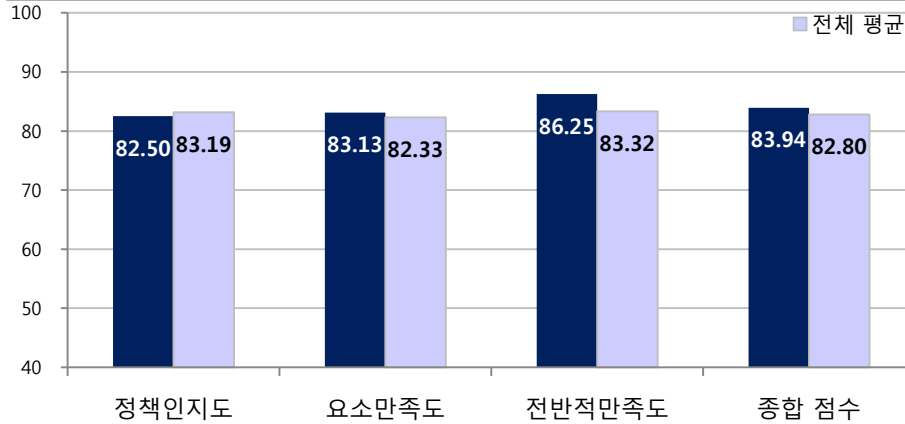


부서 점수:
82.18

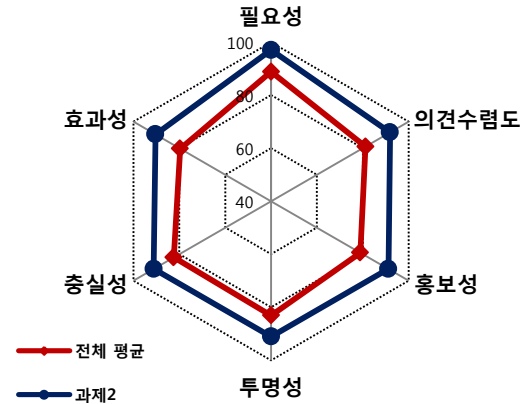
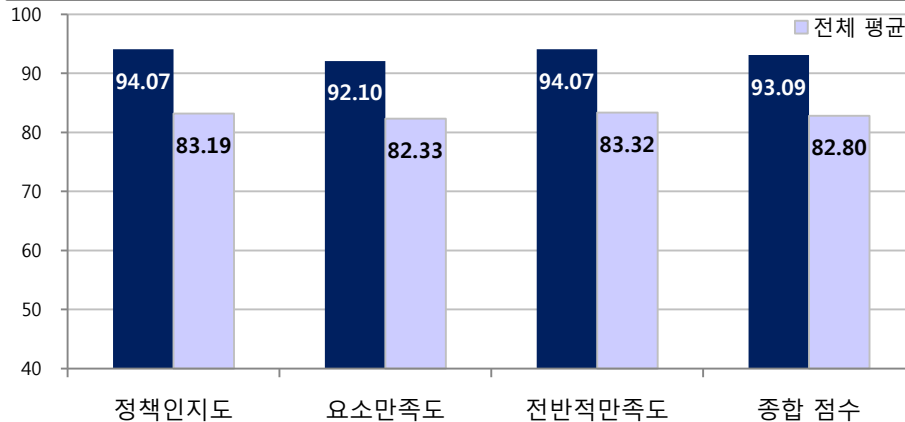
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 요소만족도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
 - 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 필요성과 투명성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 도민들을 대상으로 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음. 과제2는 평균대비 대부분의 만족도가 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

공약번호(6-33-5) 문화예술교육을 통한 창의인재 양성 (도민의 행복실현을 위한 문화향유기회 확대)



과제 2 : 충남관광발전을 위한 새로운 민관 관광협력 거버넌스 체계 구축



부서 점수:
88.51

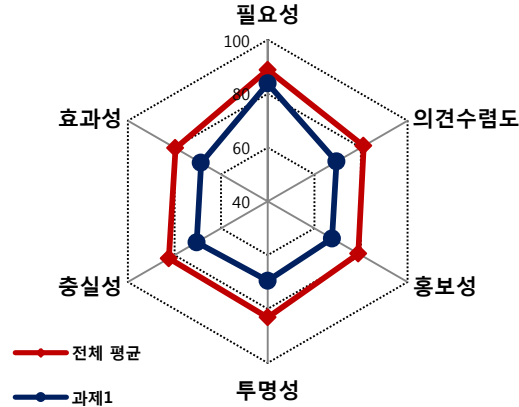
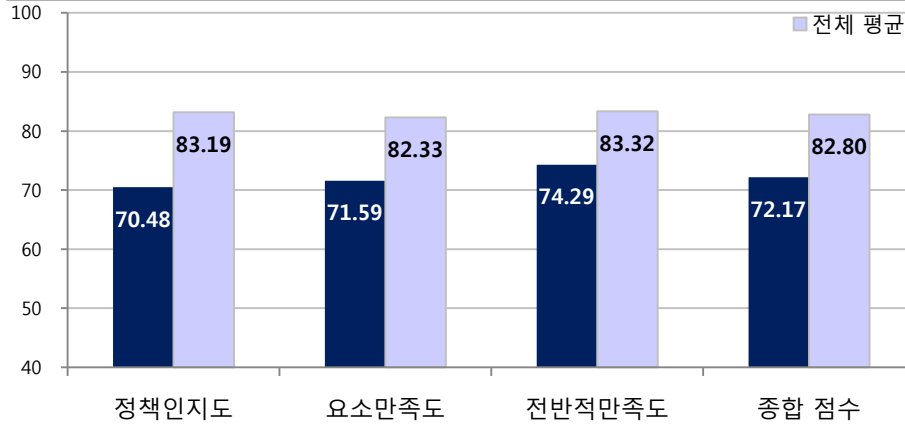
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 필요성, 효과성 부문에서 점수가 높음
 - 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 전반적만족도, 필요성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 모두 높은 점수를 보임. 정책에 대한 대부분의 만족도가 높아, 도민의 신뢰가 높음. 하지만 과제1의 정책인지도를 높이기 위해 정책의 대상 고객인 일반 도민을 대상으로 적극적인 홍보와 지속적인 부서의 노력이 필요함

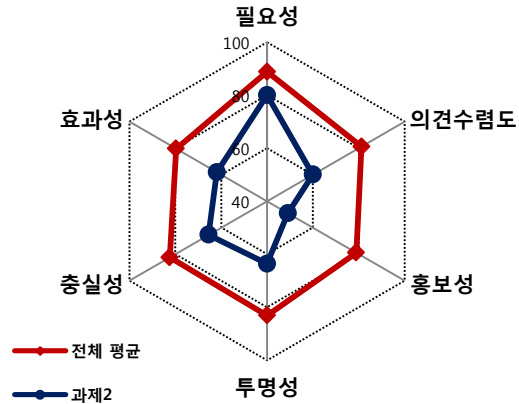
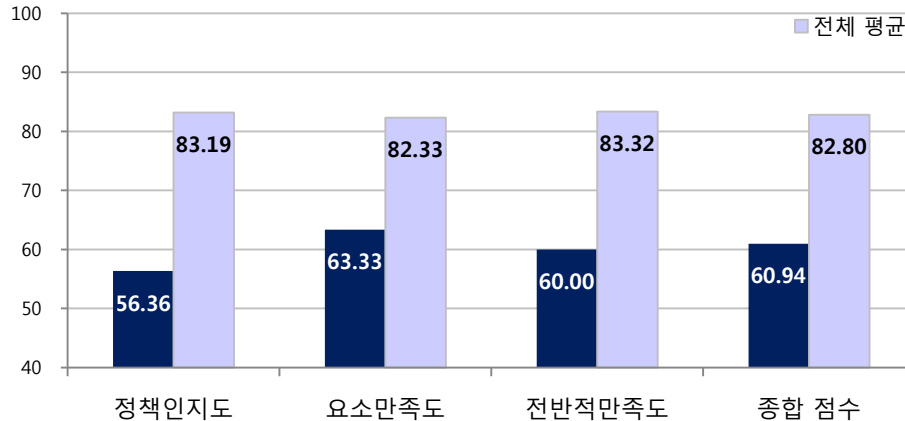
부서별 고객만족도 측정 결과 : 문화정책과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(6-33-4) 문화소외계층에 대한 문화복지 서비스의 질 제고 (문화소외계층 문화향유기회 확대를 통한 양극화 해소)



공약번호(6-31-1) 독서진흥 운동 전개 (문화시설 확충 및 운영활성화를 통한 이용률 제고)



부서 점수:
66.56

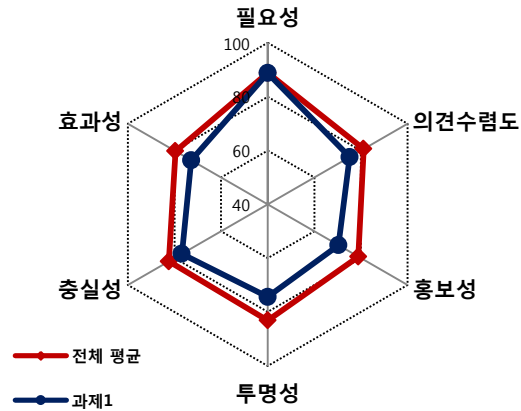
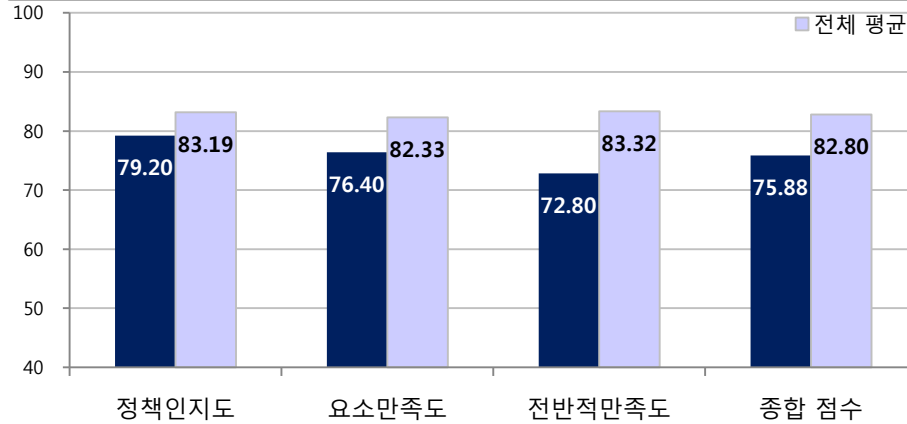
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
 - 과제 2는 평균대비 매우 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성과 의견수렴도 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 모두 낮은 점수를 받음. 홍보가 잘되지 않아 사업의 존재유무조차 인지되지 않고, 실제로 혜택을 제공받고 있다는 것을 직간접적으로 실감하기 힘든 상황이라는 도민 의견수렴을 반영하여 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음.

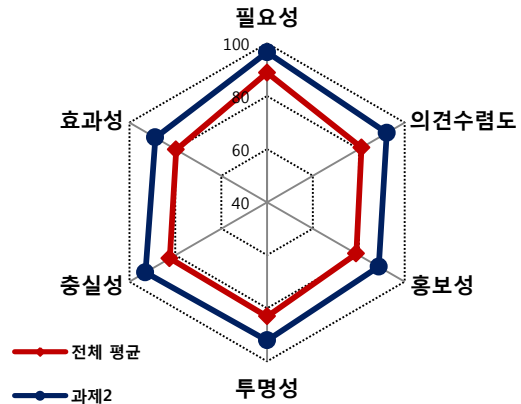
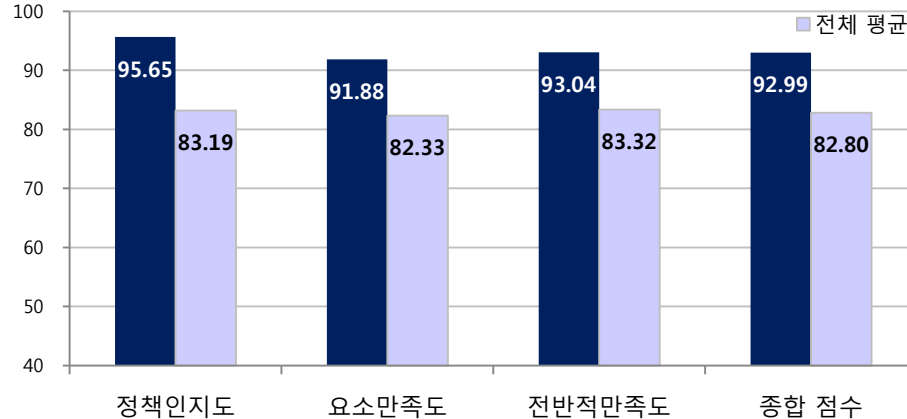
부서별 고객만족도 측정 결과 : 문화유산과

Ⅲ 세부 조사 결과

과제 1 : 문화재의 체계적 보존관리



공약번호(1-7-1) 백제왕도복원사업 추진·백제역사유적지구 유네스코 등재 추진 (세계유산 관리 및 등재 추진)



부서 점수:
84.43

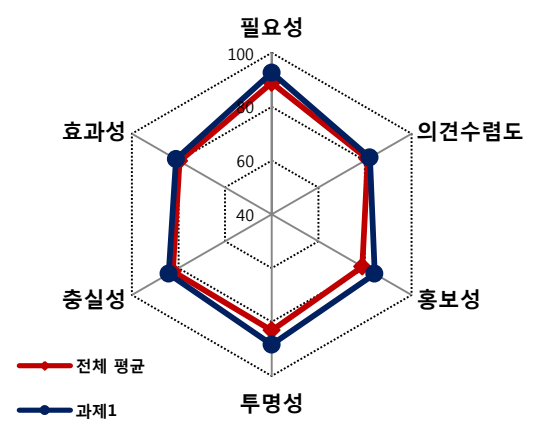
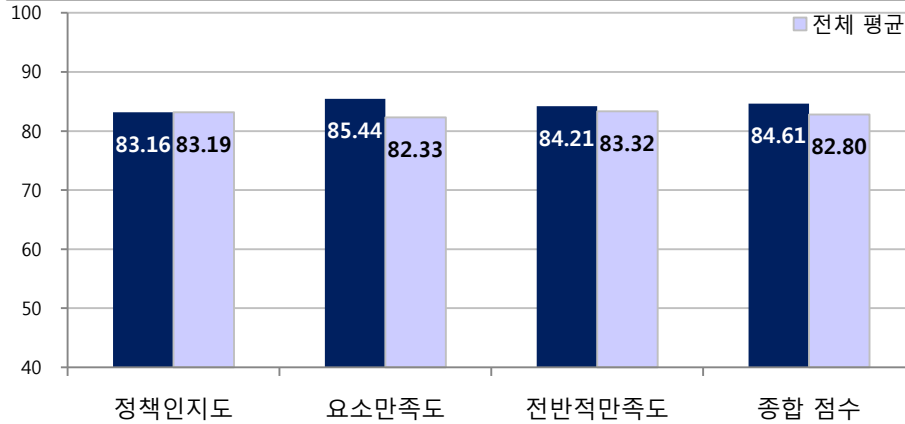
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성, 충실성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 홍보부족으로 인한 추진과정에서 생소한 정책수립으로 일반 도민들의 참여가 미흡하다는 의견수렴을 반영하여 도민들을 대상으로 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음. 과제2는 평균대비 대부분의 만족도가 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

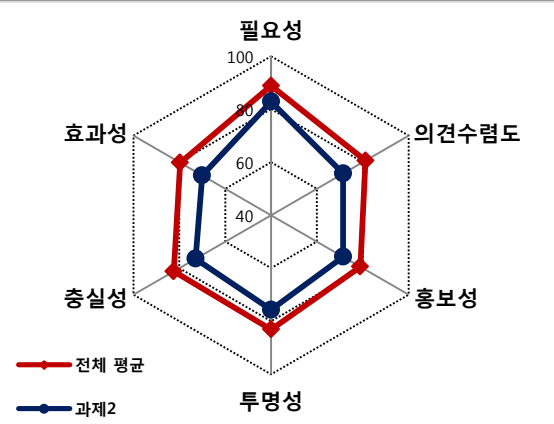
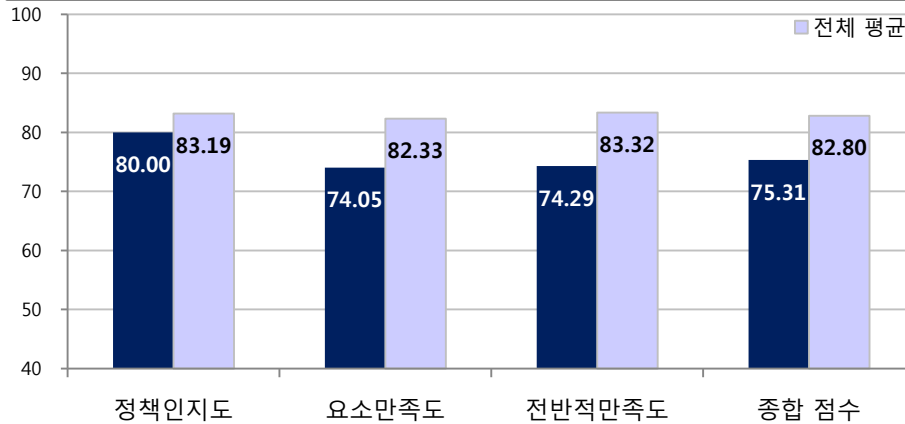
부서별 고객만족도 측정 결과 : 체육진흥과

Ⅲ 세부 조사 결과

과제 1 : 스포츠 거버넌스 강화 및 스포츠산업 인프라구축



공약번호(6-35-3) 생활체육 참여율 제고(목표60%) (체육으로 도민의 건강과 행복증진)



부서 점수:
79.96

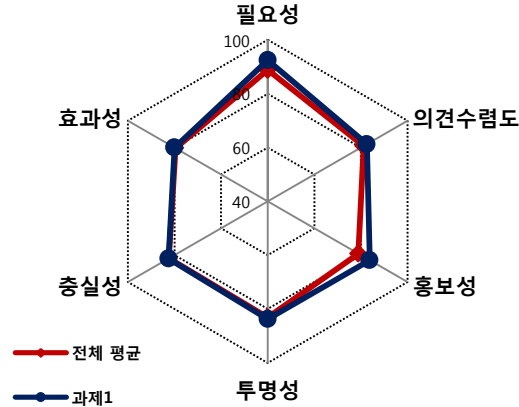
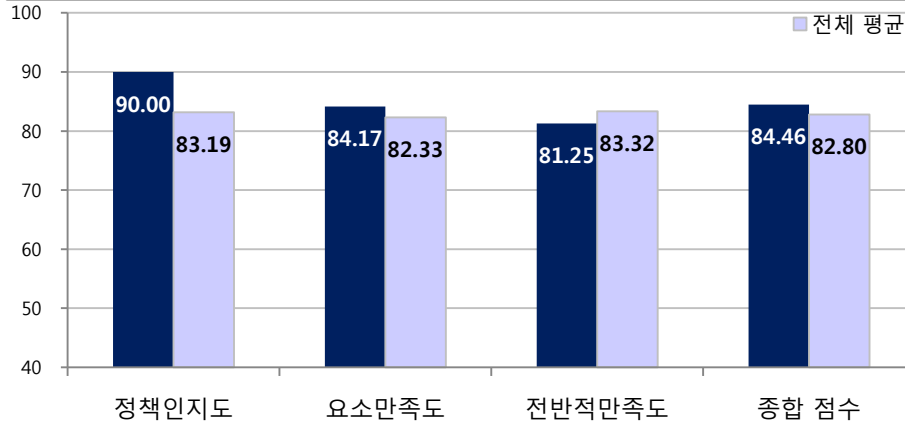
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 요소만족도와 필요성 부문에서 점수가 높음
- 과제 2는 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 요소만족도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 평균대비 대부분의 만족도가 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함. 과제2는 도민들을 대상으로 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

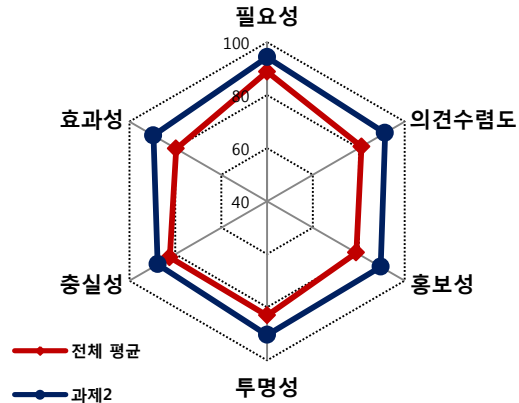
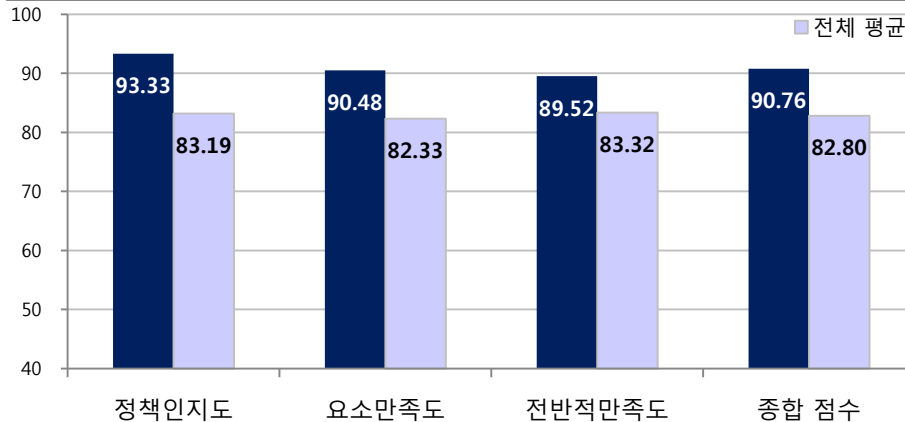
부서별 고객만족도 측정 결과 : 농정국

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(2-13-1) 충남형 농어업회의소 설치 운영 (3농혁신 성과분석 및 새로운 도약기반 마련)



공약번호(2-11-1) 생산자 중심의 농산물 유통시스템 구축 (산지조직화 및 광역유통·판매망 구축)



부서 점수:
87.61

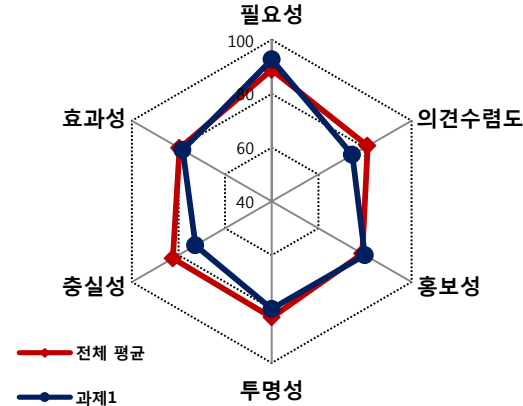
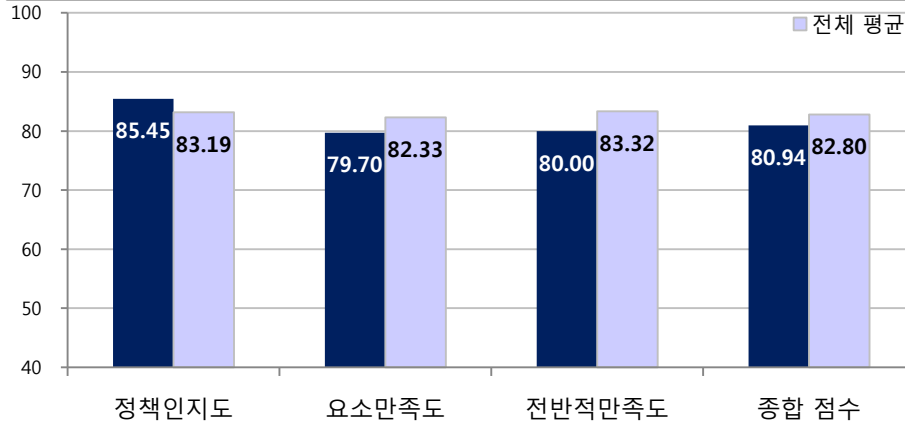
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도, 필요성 부문에서 점수가 높음. 하지만 전반적만족도는 낮은 점수를 받음
 - 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 모두 높은 점수를 보임. 정책에 대한 인지도와 대부분의 만족도가 높아, 대상 수혜자들의 신뢰가 높음. 하지만 과제1의 전반적만족도는 낮아 실질적인 혜택 체감을 높이기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함.

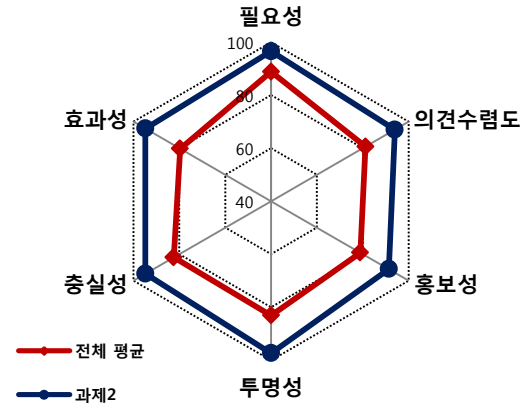
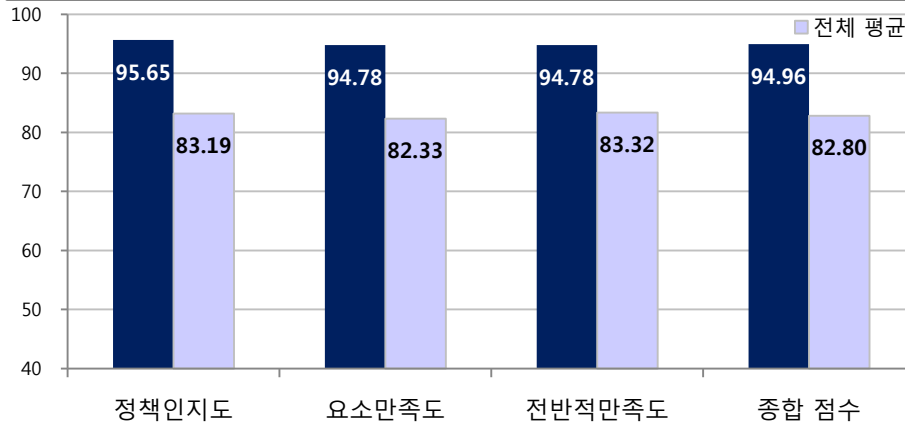
부서별 고객만족도 측정 결과 : 농산물유통과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(2-11-2) 농업인 중심의 로컬푸드 체계 구축 (농산물 직거래(로컬푸드) 기반확대 및 경영안정화)



공약번호(2-11-2) 농업인 중심의 로컬푸드 체계 구축 (학교급식 지역순환 식품체계 기반구축)

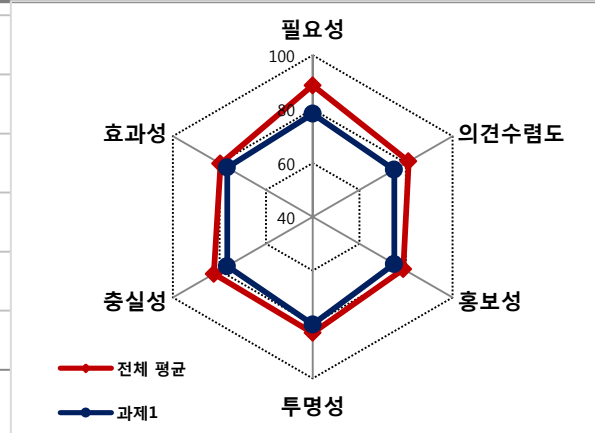
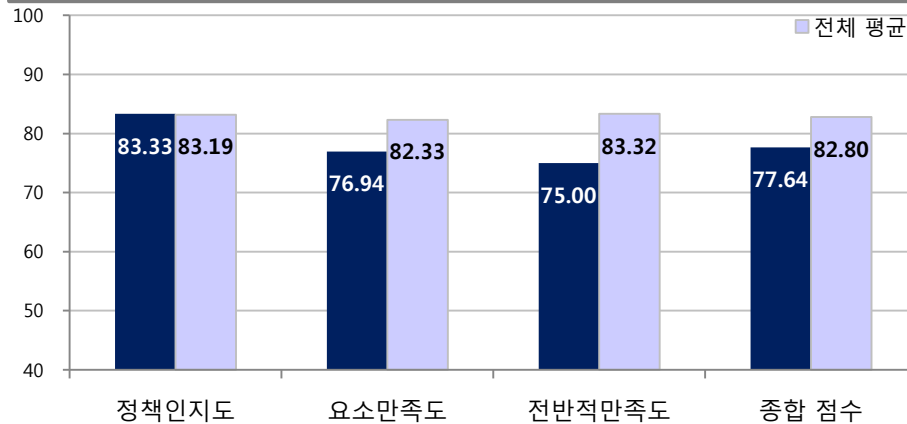


부서 점수:
87.95

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 다만, 정책인지도 부문에서는 점수가 평균보다 높음
- 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 도민들의 의견에 귀를 기울이고, 정책이 계획대로 충실하게 진행되도록 하여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음. 과제2는 평균대비 대부분의 만족도가 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

공약번호(2-10-1) 친환경 고품질 농수축산물 생산 공급 (친환경농업 가치증진 및 판매확대)



부서 점수:
77.64

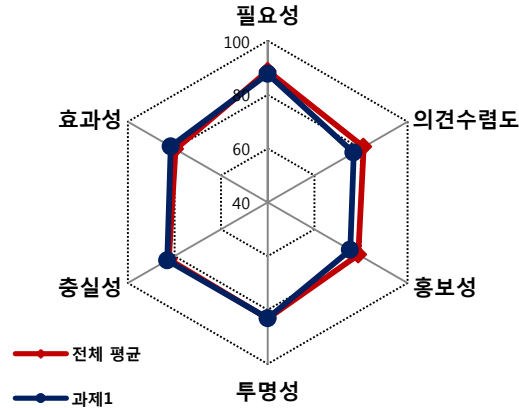
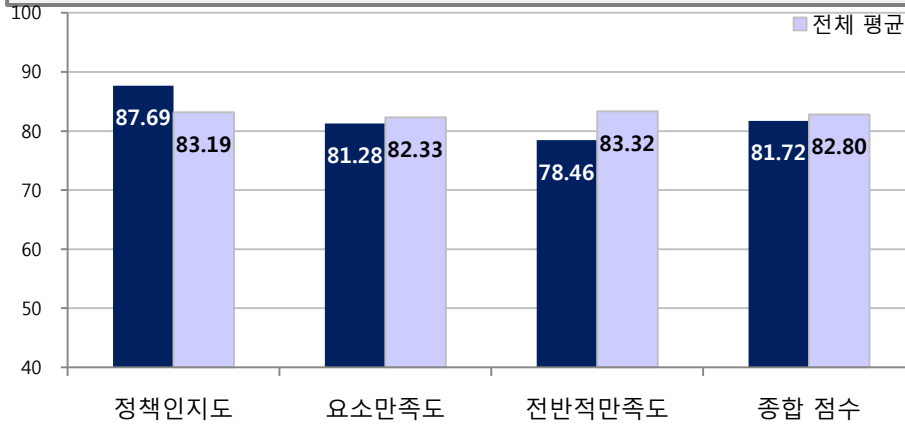
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 의견수렴도, 홍보성 부문 점수가 낮음
- 정책 대상이 수혜자임에도 필요성이 낮고, 도심 속 학교 친환경 농업 정책보다는 현재의 농촌 농업기반을 활용하는 것이 좋다는 서술형 의견을 고려해볼 필요가 있음

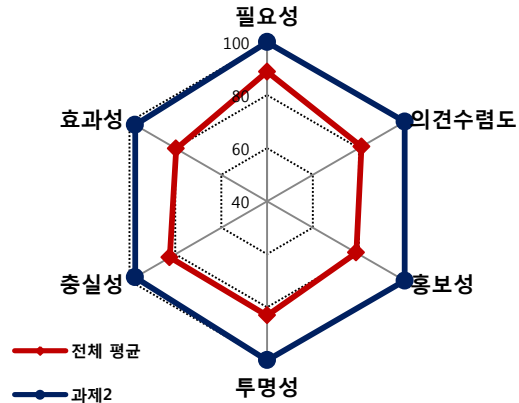
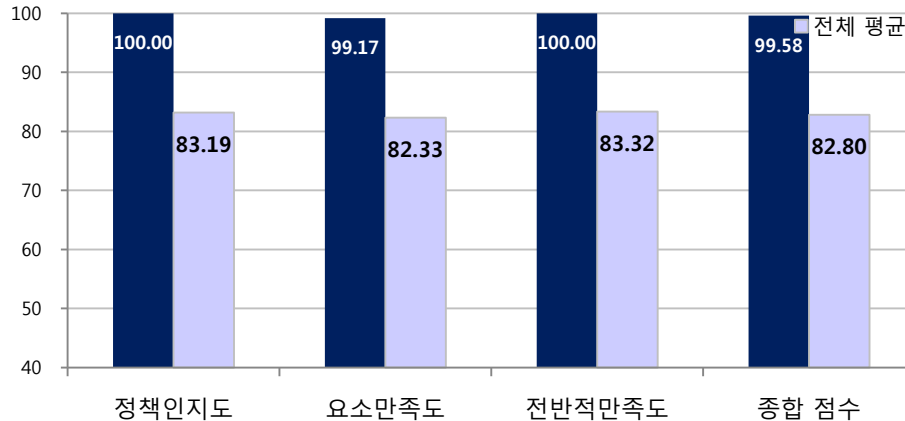
부서별 고객만족도 측정 결과 : 농촌마을지원과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(2-12-2) 희망마을 만들기 사업의 발전단계별 맞춤 지원 (단계별 마을만들기 추진확산)



공약번호(2-12-2) 희망마을 만들기 사업의 발전단계별 맞춤 지원 (농업기반시설 영농여건 개선 및 시설 확충)

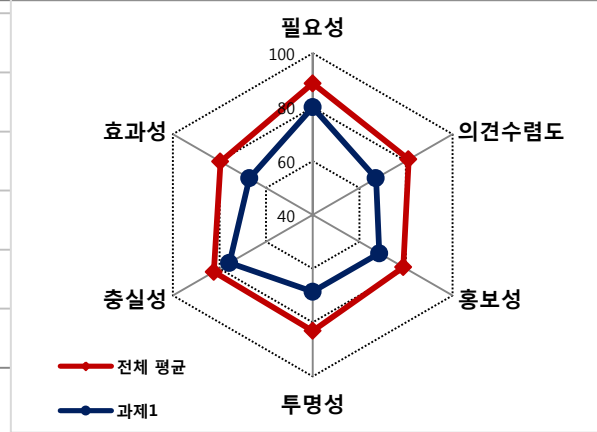
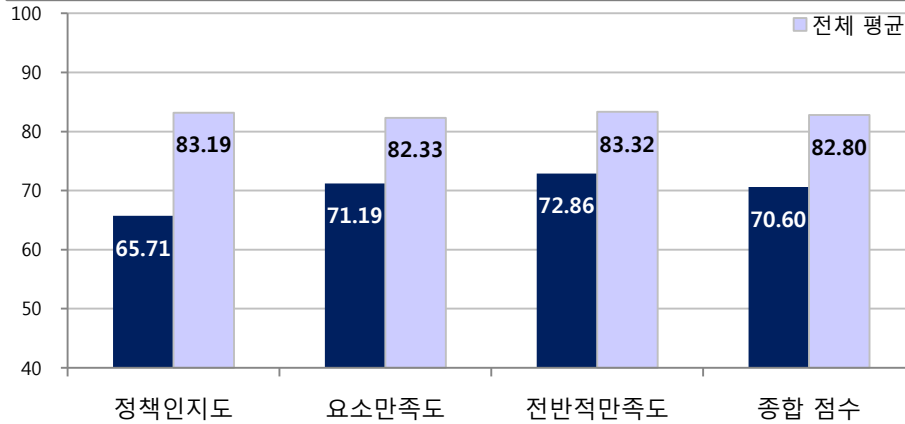


부서 점수:
90.65

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 다만, 정책인지도 부문에서는 점수가 평균보다 높음
 - 과제 2는 평균대비 매우 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 전반적만족도 등 전체적으로 점수가 높음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 도민들의 의견에 귀를 기울이고, 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음. 과제2는 평균대비 대부분의 만족도가 매우 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

공약번호(3-16-3) 독거노인 공동생활제·행복경로당 확대 운영 (행복한 노후생활 지원)



부서 점수:
70.60

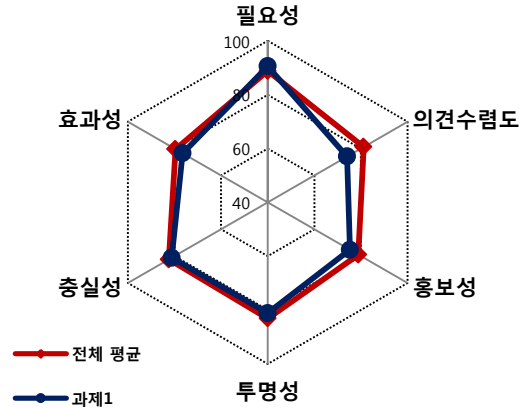
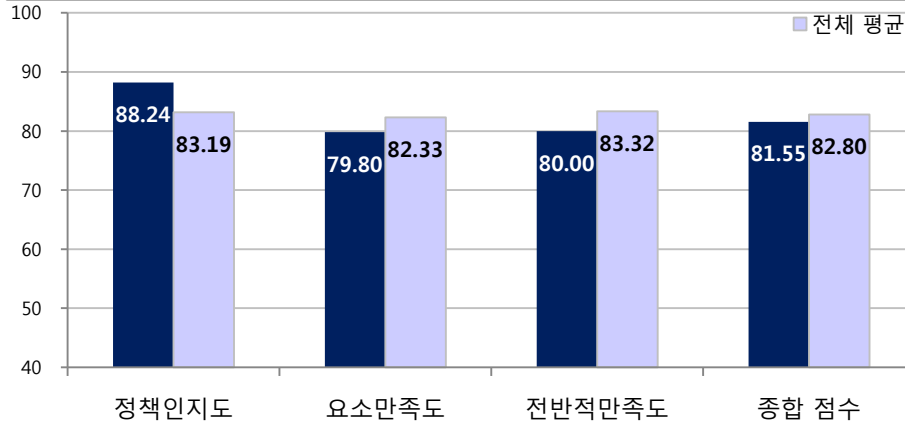
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 의견수렴도, 효과성 부문 점수가 낮음
- 충분히 관심이 있는 분야이지만, 홍보·효과가 피부에 와닿지 않는다는 도민들의 의견수렴을 반영하여, 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

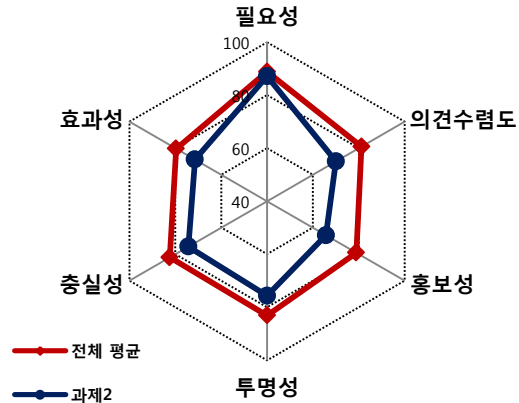
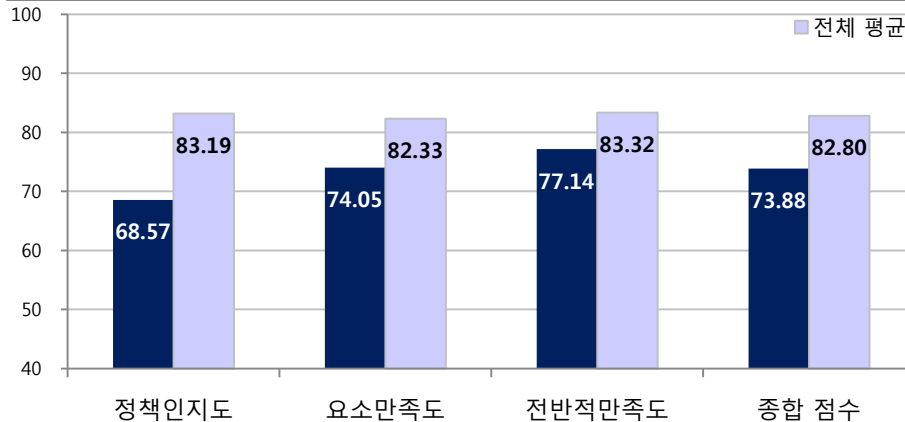
부서별 고객만족도 측정 결과 : 장애인복지과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(3-18-4) 장애인 권리보장 강화 (장애물 없는 생활환경 확대 조성)



공약번호(3-18-1,3) 장애인직업재활시설 운영 지원, 장애인 활동보조서비스 확대 (장애인 직업활동 및 자립생활 증진)



부서 점수:
77.71

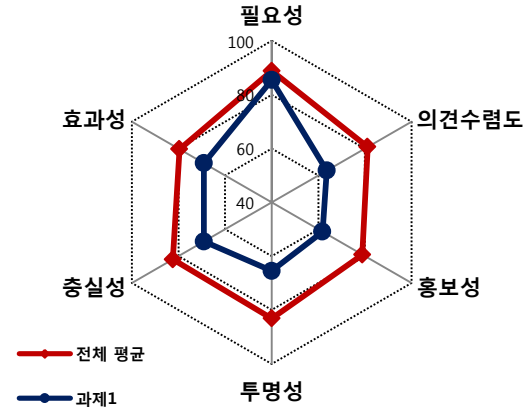
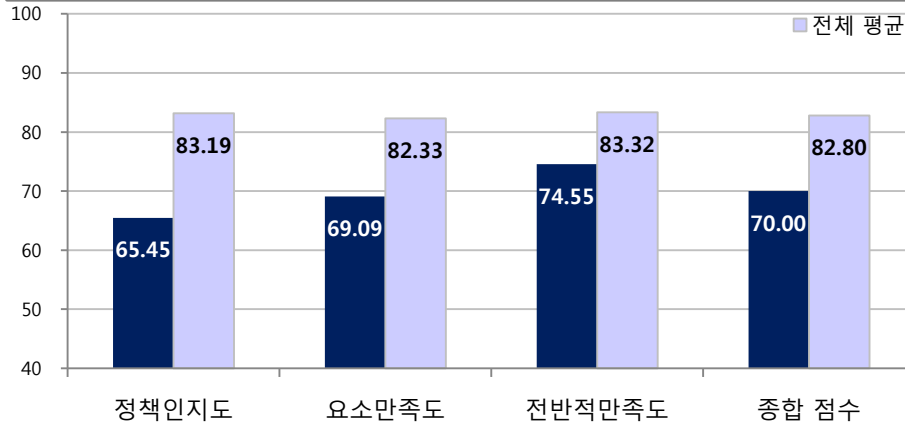
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 다만, 정책인지도 부문에서 점수가 높음
 - 과제 2는 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 점수 편차가 있음. 과제1은 필요성을 많이 느끼지만 의견수렴 반응이 잘되지 않아, 그로 인한 실질적인 혜택 체감이 낮음. 과제2는 수혜자 대상임에도 점수가 낮고, 장애인일자리 등 소외계층 일자리를 더 정규직화하고 양질화시켜야 하지만 오히려 더 소외시키고 역차별 당하고 있다는 서술형 의견에 대해 고민할 필요가 있음

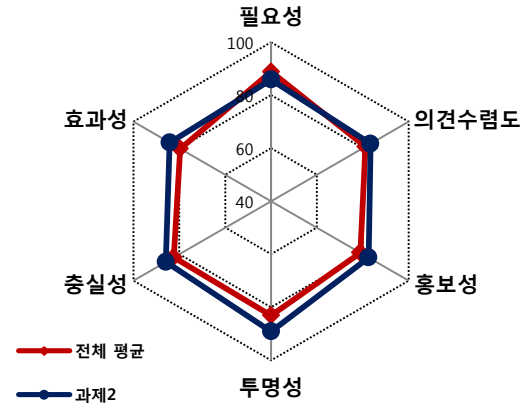
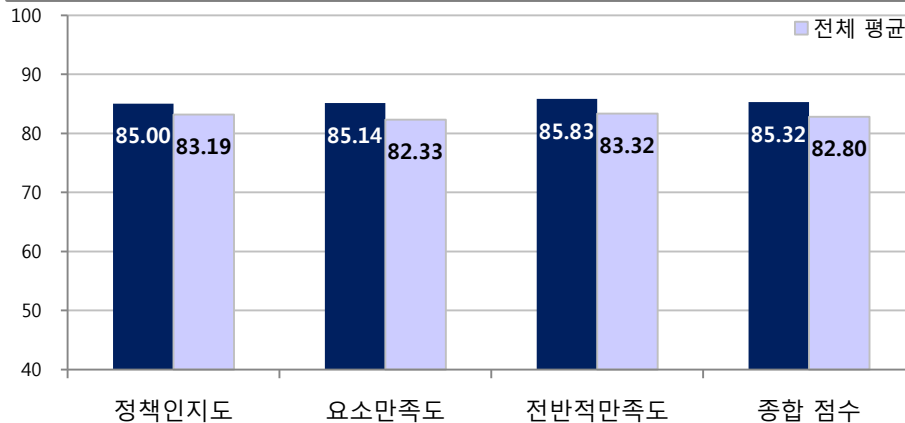
부서별 고객만족도 측정 결과 : 보건정책과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(5-29-1) 보호자 없는 행복병실 운영 확대 (도민의 생명을 지키는 응급의료체계 강화)



공약번호 (5-29-2) 보호자 없는 행복병실 운영 확대 (도민만족 공공의료서비스 향상)

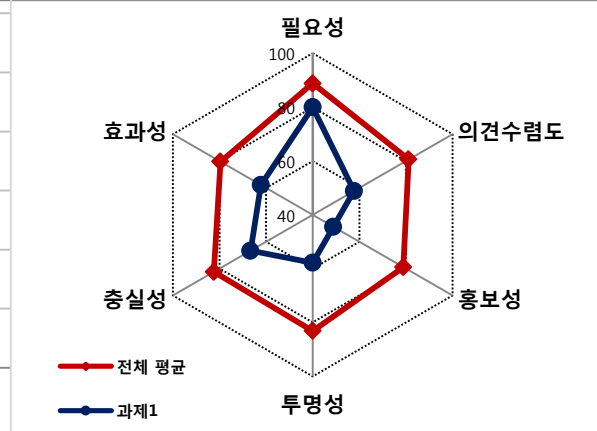
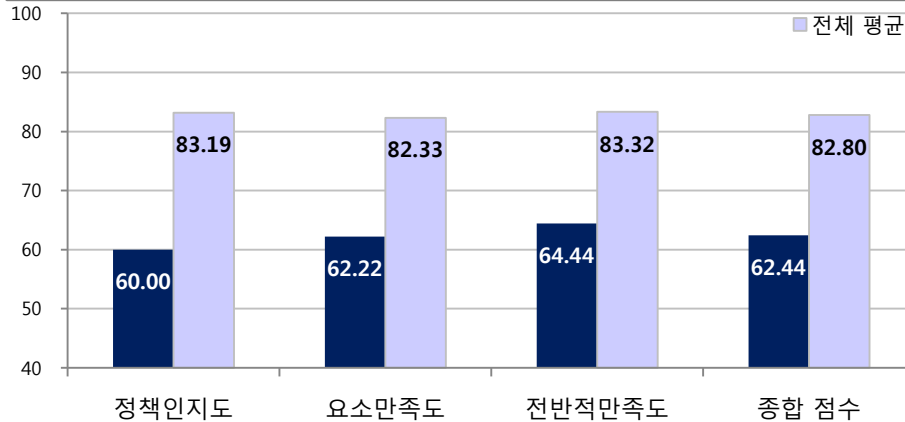


부서 점수:
77.66

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 의견수렴도, 홍보성 부문에서 점수가 낮음
 - 과제 2는 평균대비 조금 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 투명성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 정책인지도를 높이고, 이러한 정책이 운영되는지 모른다고 하는 도민들의 의견을 반영하여 적극적인 홍보를 통해 만족도를 끌어올릴 필요가 있음. 과제2는 평균대비 대부분의 만족도가 높아 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

공약번호(8-44-1) 신재생에너지 보급 확대 -농어촌 에너지 자립마을 조성 등 (친환경 중심의 에너지 패러다임 전환)

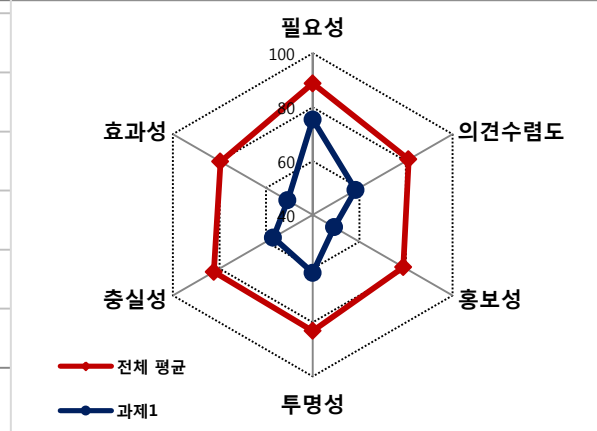
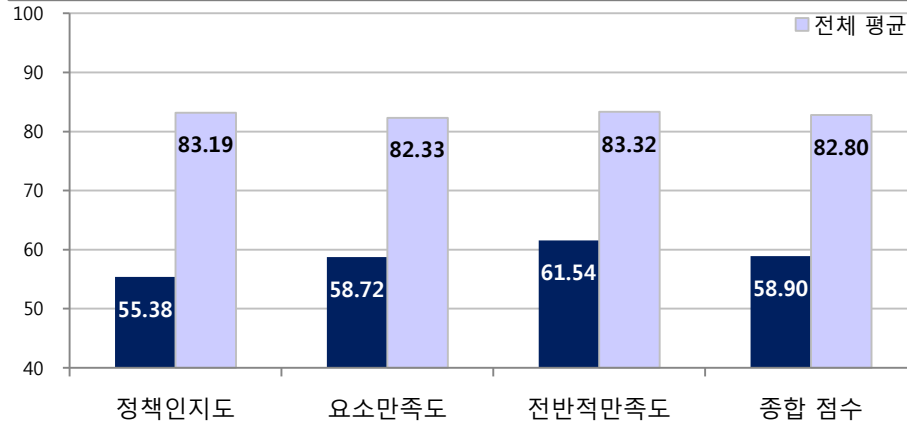


부서 점수:
62.44

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 매우 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성 부문 점수가 매우 낮음
- 충남의 비전과 전략에 비추어 재설정할 필요가 있음. 그리고 정책에 대한 정보가 부족하다는 도민들의 의견수렴을 잘 반영하여, 적극적인 홍보와 홍보 채널 발굴을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

공약번호(8-45-1) 주민과 함께하는 도랑살리기 지속 확대 (주민과 함께하는 도랑살리기 운동 추진)

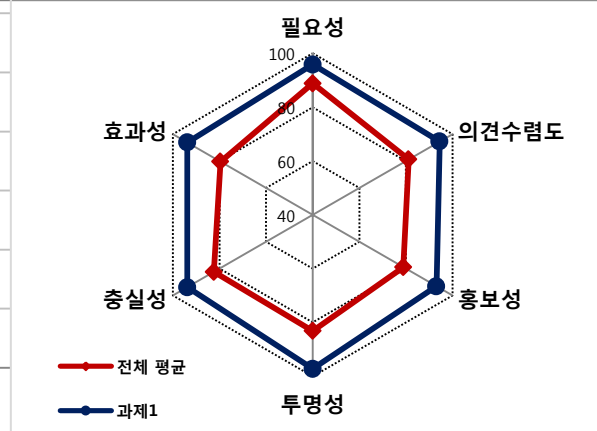
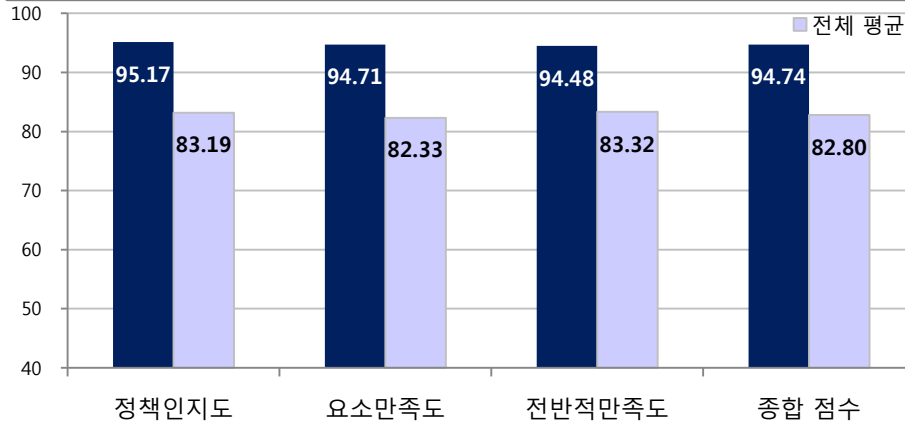


부서 점수:
58.90

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 매우 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성, 효과성 부문 점수가 매우 낮음
- 충남의 비전과 전략에 비추어 재설정할 필요가 있음. 그리고 정책에 대한 정보가 부족하다는 주민들의 의견을 반영하여, 적극적인 홍보와 주민이 접하기 용이한 채널을 발굴하여 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

공약번호(8-45-4) 사방댐의 다기능화 추진 (산림의 3대 재해예방으로 산림보호)



부서 점수:
94.74

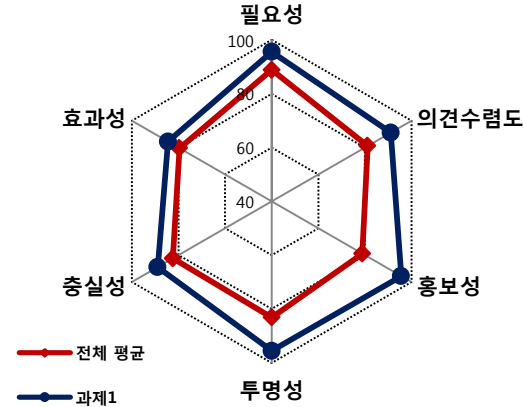
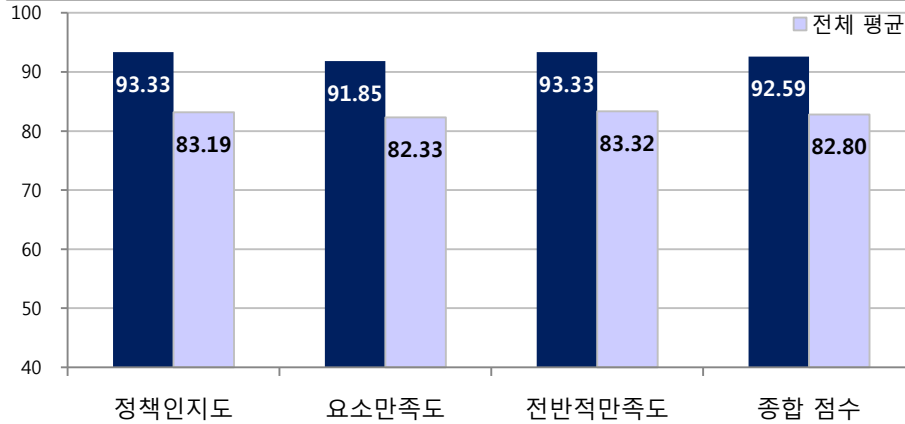
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성, 투명성 부문 점수가 매우 높음
- 정책에 대한 인지도와 대부분의 만족도가 높아, 전반적으로 고객들의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

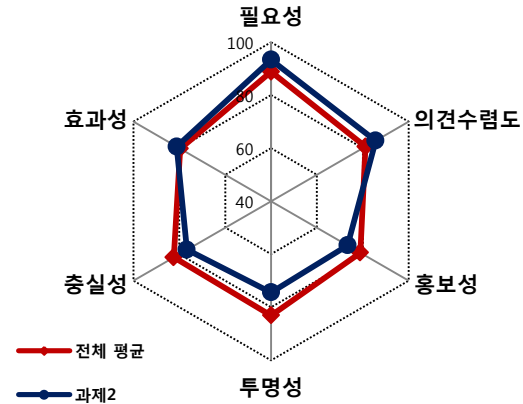
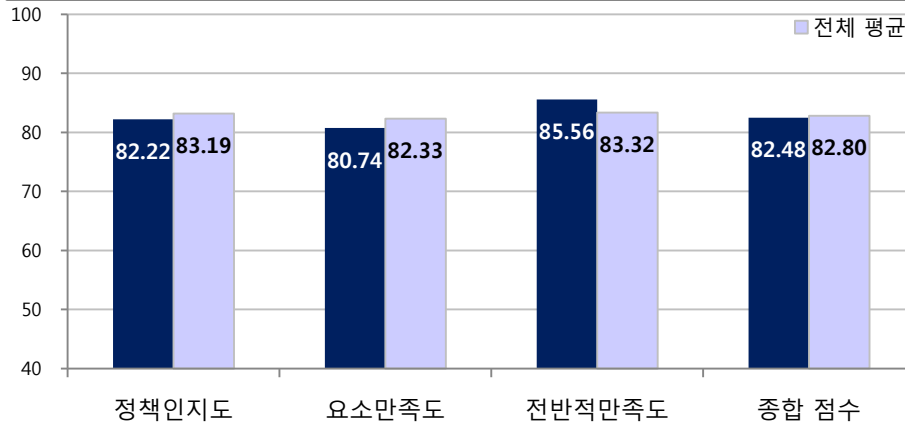
부서별 고객만족도 측정 결과 : 국토교통국

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(1-1-3) 대산항을 다기능(자동차, 화물, 여객) 무역항으로 개발 (서산민항유치 타당성 확보)



공약번호(1-2-3) 대산~석문간 국도 38호선 확포장 (대산~당진 고속도로 타당성 조사 및 예산 확보)



부서 점수:
87.54

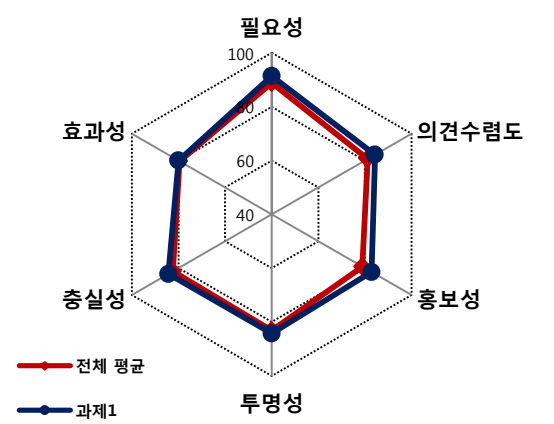
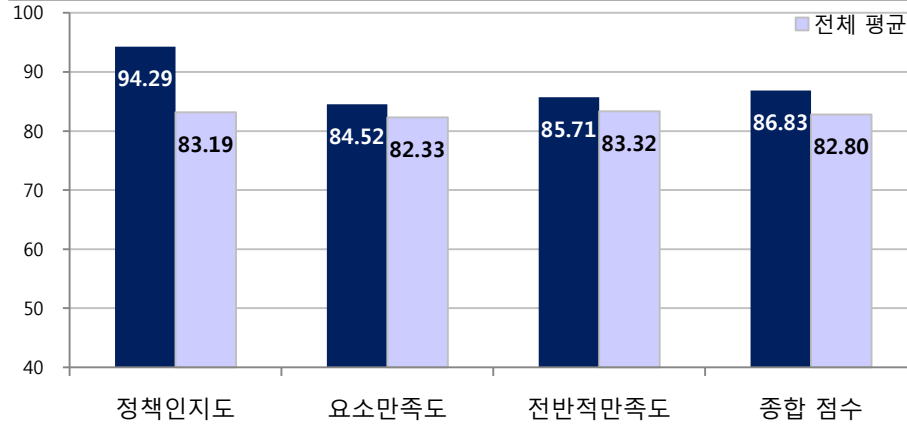
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 전반적만족도, 필요성 부문에서 점수가 높음
 - 과제 2는 평균대비 조금 낮은 점수를 보이고 있음. 다만, 전반적만족도 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 정책에 대한 대부분의 만족도가 높아, 국민의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함. 과제2는 정책의 집행과정을 더 투명하게 공개하고, 적극적인 홍보를 통해 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

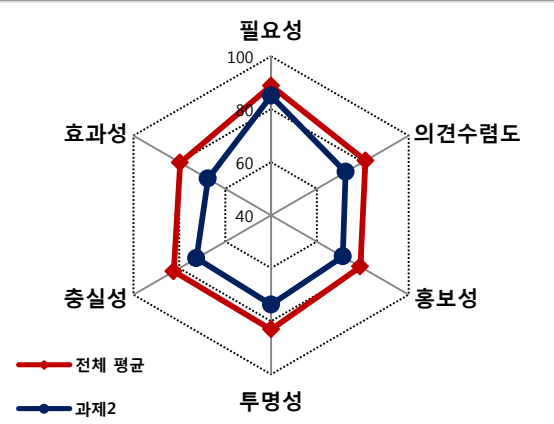
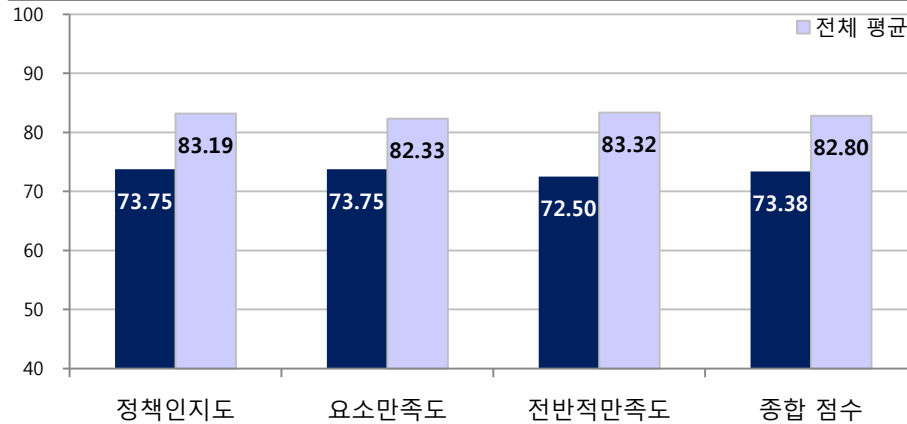
부서별 고객만족도 측정 결과 : 건설정책과

Ⅲ 세부 조사 결과

과제 1 : KTX 공주역 활성화 업무 추진



공약번호(4-21-5) 종합건설, 전문건설 상생을 위한 하도급팀 신설 (지역건설경제 활성화와 지역개발 국비확보)



부서 점수:
80.10

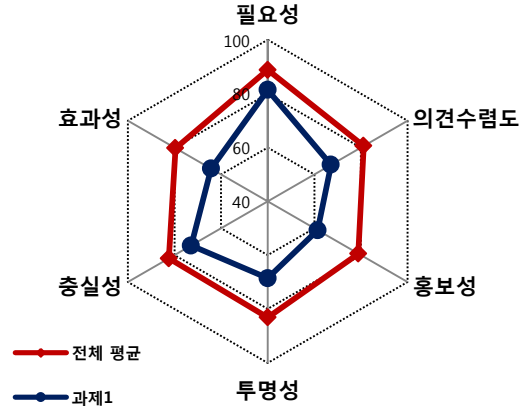
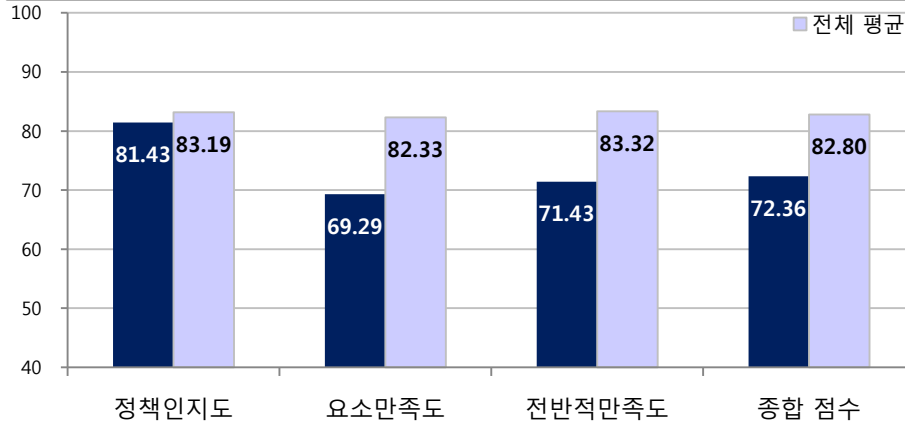
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성 부문에서 점수가 높음
- 과제 2는 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 정책에 대한 대부분의 만족도가 높아, 도민의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함. 또한, 역사 주변 개발이 우선이며, 규제완화로 상업시설이 들어설 수 있어야 한다는 도민 의견을 고려할 필요가 있으며, 반영하기 어려운 의견에 대해선 간담회 등을 통해 피드백 하는 등 도민들과의 소통이 필요할 것으로 판단됨

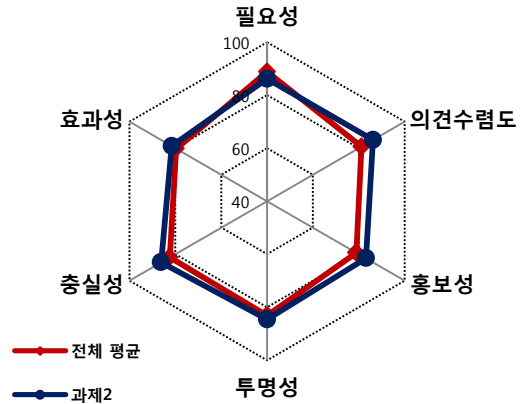
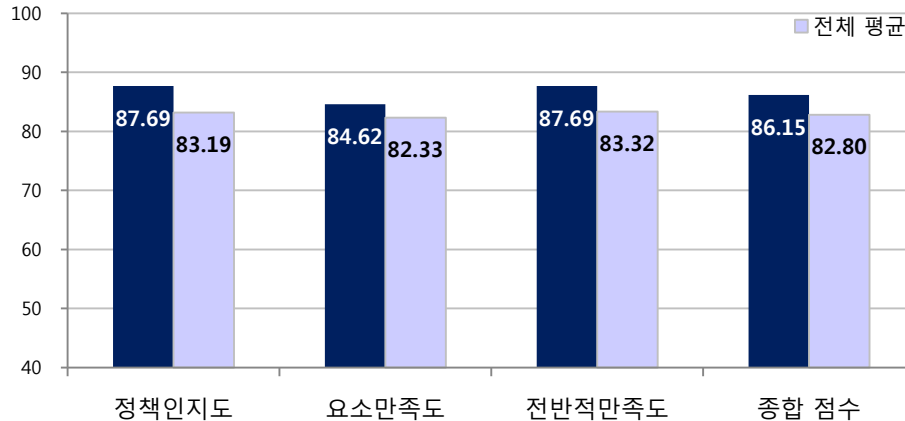
부서별 고객만족도 측정 결과 : 도로교통과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(3-18-2, 6-30-1) 교통약자 이동편의 증진 확대, 농어촌 수요응답형 대중교통체계(DRT) 시범사업 추진 (교통약자 이동편의 증진 확대)



과제 2 : 안전한 도로관리와 교통사고 예방강화

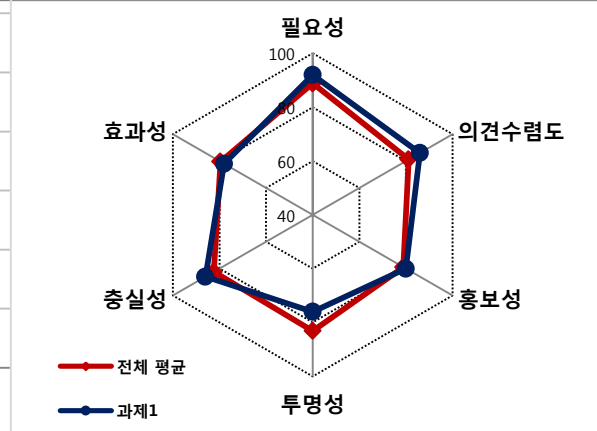
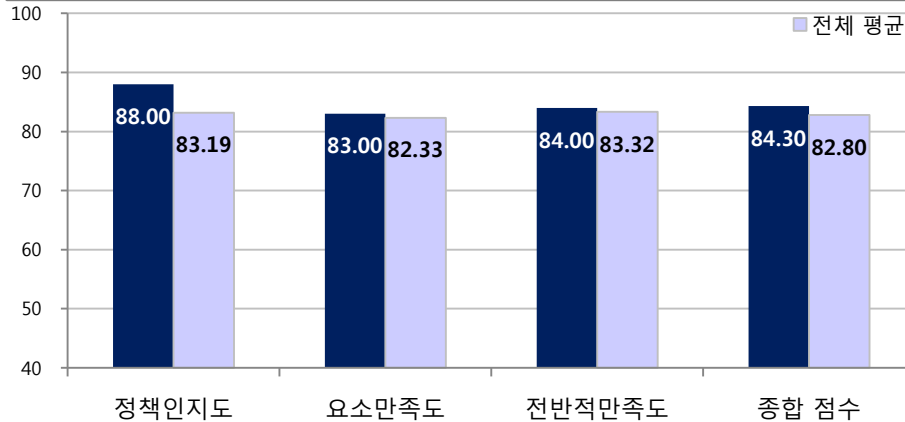


부서 점수:
79.26

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 요소만족도, 홍보성 부문에서 점수가 낮음
 - 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 전반적만족도 필요성, 충실성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 도민들을 대상으로 적극적인 홍보와 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음. 과제2는 정책에 대한 대부분의 만족도가 높아, 도민의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

공약번호(8-46-3) 서해안 유류피해 지역 지원 (해양생태 복원 및 유류피해 극복을 한국 해양정신으로 승화)



부서 점수:
83.55
과제점수 : 84.30

※ 수산업의 미래 산업화 및 어촌 활력화는 기준 응답률 미달로 분석에 포함되지 않았으며, 전체 평균(82.80)의 50%와 과제점수의 50%를 반영하여 부서 점수 도출

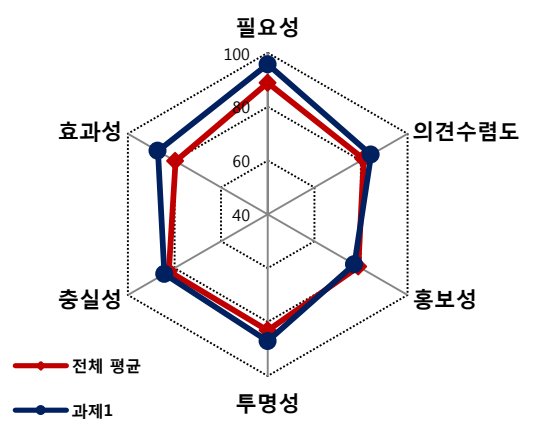
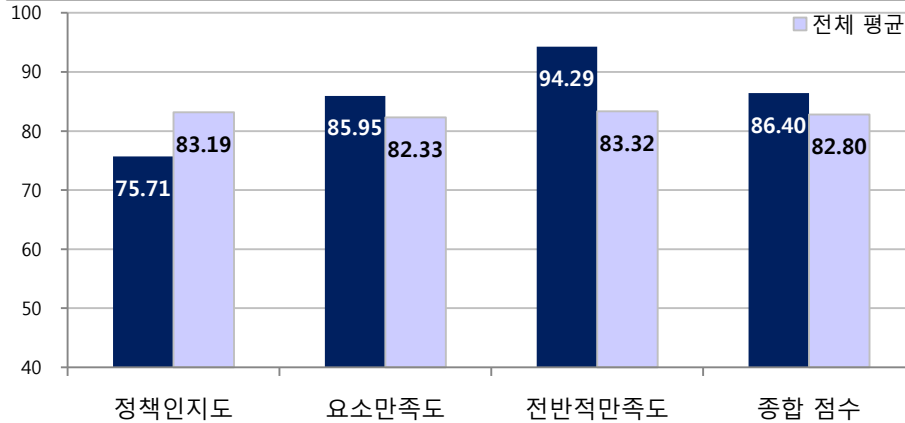
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 조금 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성 부문 점수가 높음. 다만 투명성, 효과성 부문이 점수가 낮음
- 도민들의 정책인지도는 다소 높은 편이나, 과제정의서 보안을 통해 정책의 집행과정이 더 투명하게 공개되고 정책을 통한 실질적인 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

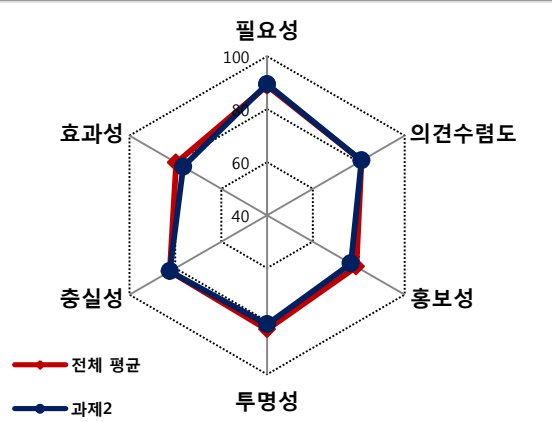
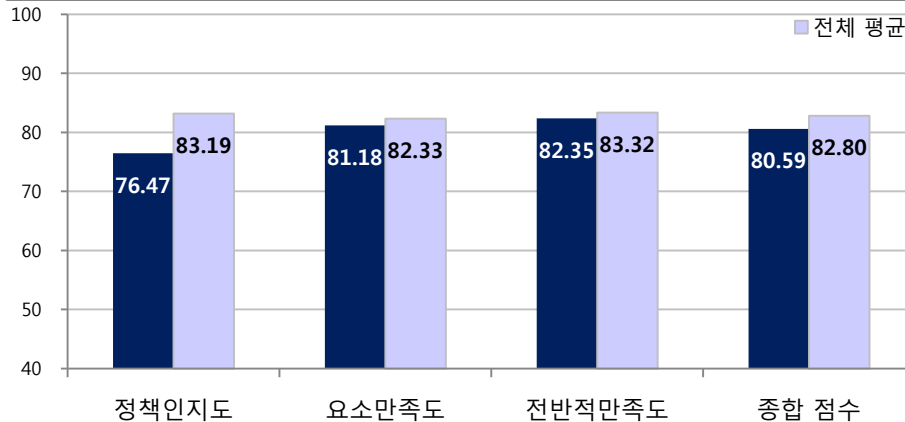
부서별 고객만족도 측정 결과 : 해양정책과

Ⅲ 세부 조사 결과

과제 1 : 충남의 특성을 살린 다양한 해양관광자원 개발



공약번호(1-7-6,1-8-2) 내실있는 전국행사를 통한 관광객 유치, 내실있는 전국행사를 통한 관광객 유치 (건강한 해양생태환경 관리·보전과 가치 제고)



부서 점수:
83.50

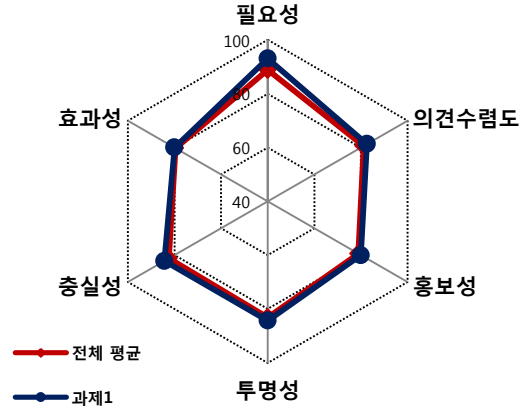
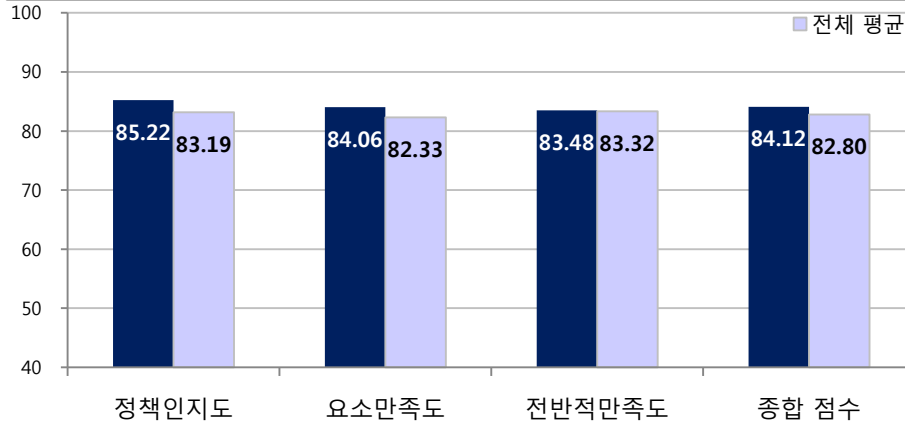
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 다만, 정책인지도와 홍보성 부문에서 점수가 낮음
- 과제 2는 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 모두 정책인지도와 홍보성 부문에서 만족도에 비해 낮음. 도민을 대상으로 적극적인 홍보를 통해 더 높은 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

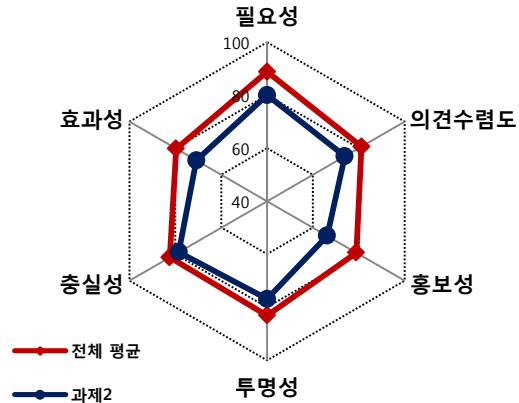
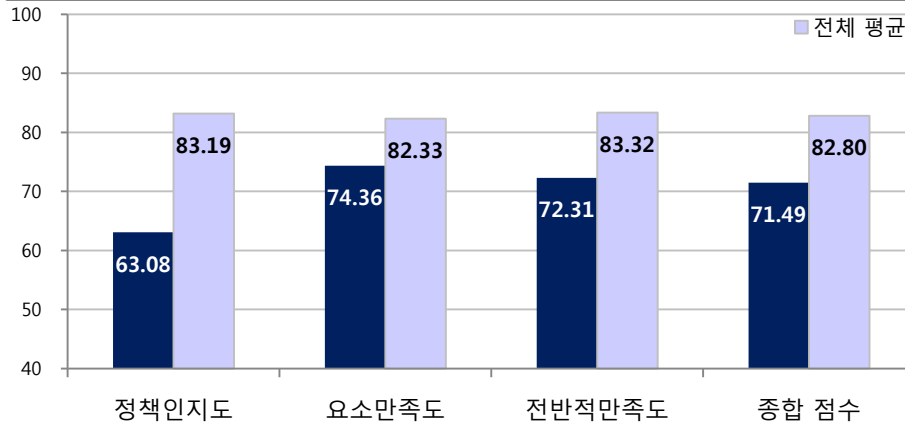
부서별 고객만족도 측정 결과 : 해운항만과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(1-1-4) 보령항을 다기능 복합항으로 확대.개발 (3대 특화항만 대중국 무역 전진 기지로 육성)



공약번호(1-8-1) 충남 도서발전 종합계획 수립 시행(2014~2020) (「연안」과 「섬」 고품격 삶의 터전으로 재창출)



부서 점수:
77.80

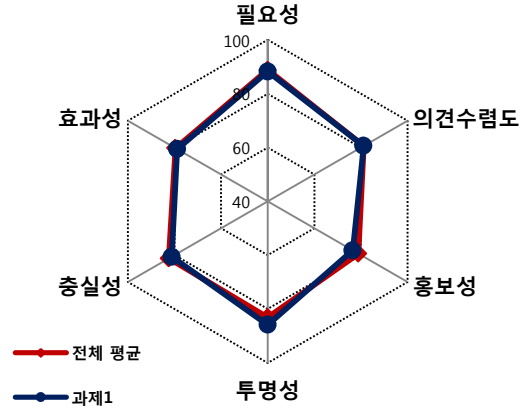
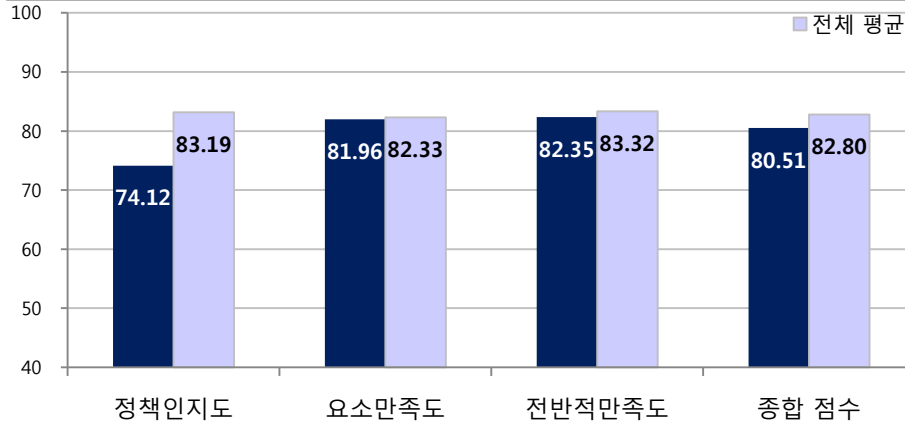
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 조금 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성 부문에서 점수가 높음
 - 과제 2는 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 점수 편차가 큼. 과제1은 정책에 대한 대부분의 만족도가 높아, 도민의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함. 과제2는 만족도가 대체적으로 낮고, 관계자들이 지역주민들의 생각을 더 해줬으면 하는 의견을 고려하여, 추진 과정에서 간담회 개최 등 도민들의 의견 수렴 과정이 필요하며, 적극적인 홍보를 통해 정책의 실질적 혜택 체감을 높여 만족도를 끌어올릴 필요가 있음

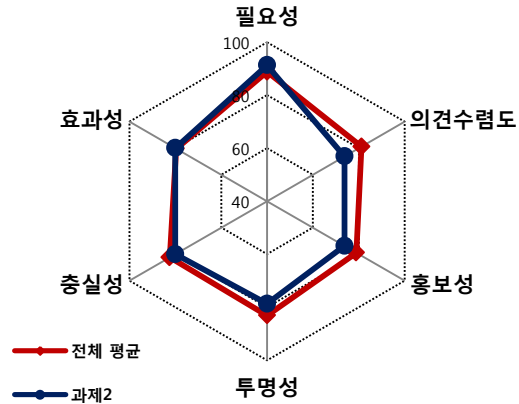
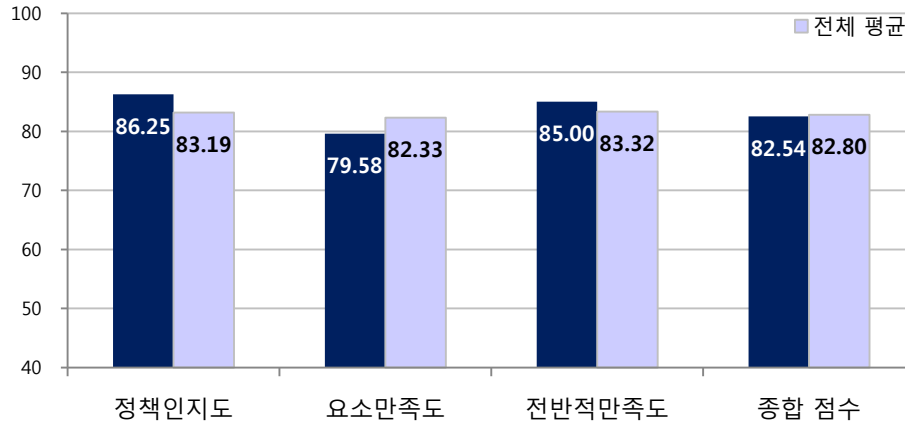
부서별 고객만족도 측정 결과 : 농업기술원

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(2-10-3) 자연기후조건에 맞는 맞춤형 기술의 개발 및 보급 (충남 주요 작물의 우량품종 개발 및 보급 확대)



과제 2 : 미래 충남농업의 주역 청년농업인 육성



부서 점수:
81.53

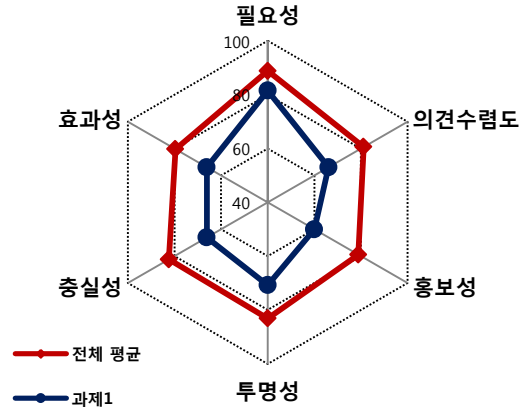
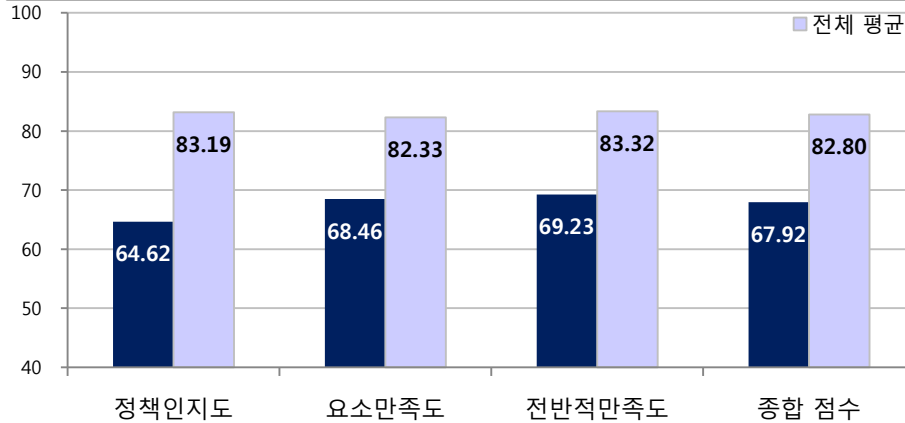
주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 조금 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성, 효과성 부문에서 점수가 낮음
- 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 다만, 요소만족도 부문에서 점수가 낮음
- 두 과제 홍보성이 부족함. 과제1의 경우 정책 대상이 수혜자 고객임에도 정책에 관한 인식이 낮음. 적극적인 홍보를 통해 만족도를 제고할 필요가 있음

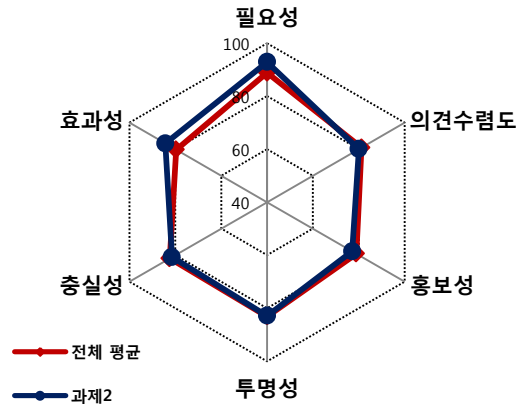
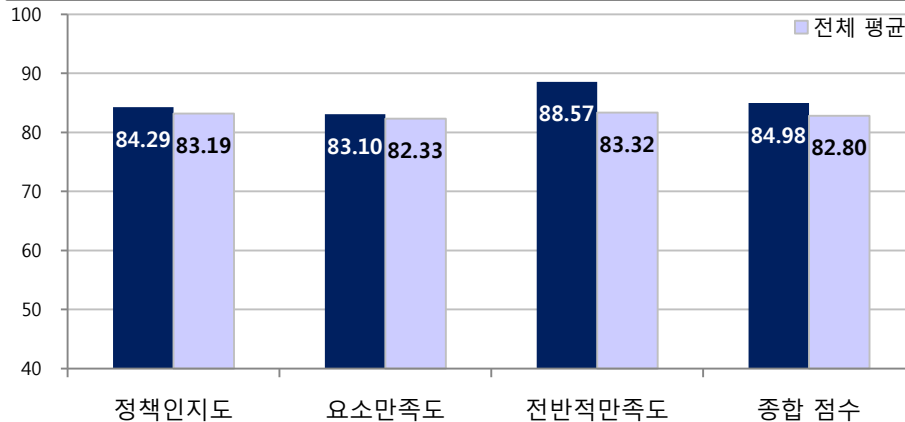
부서별 고객만족도 측정 결과 : 역량개발과

Ⅲ 세부 조사 결과

공약번호(2-11-3) 농업 6차산업 활성화 (귀농·귀촌 안정정책 지원)



과제 2 : 농산업기계 정예 농업인 양성



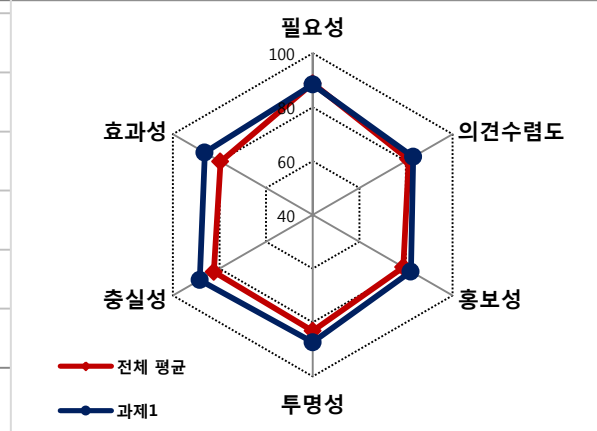
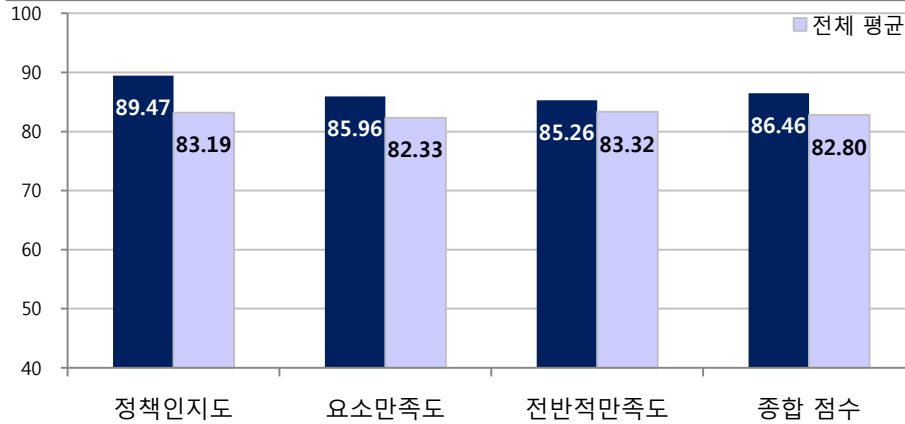
부서 점수:

76.45

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 낮은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 홍보성 부문에서 점수가 낮음
 - 과제 2는 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 전반적만족도와 필요성 부문에서 점수가 높음
- 두 과제 정책 대상이 같은 수혜자 고객임에도 전반적으로 서로 상반된 결과를 나타냄. 과제 1은 모든 항목에서 부진한 수준으로, 전반적인 개선이 필요하며, 과제 2는 높은 만족도를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함

공약번호(7-40-1) 공무원의 역량 강화를 통한 행정서비스 제고 (역량교육 및 평가의 이해 확산)



부서 점수:
84.63
과제점수 : 86.46

※ 인재양성의 보금자리 구축은 기준 응답률 미달로 분석에 포함되지 않았으며, 전체 평균(82.80)의 50%와 과제점수의 50%를 반영하여 부서 점수 도출

주요 설명

- 과제 1은 전반적으로 평균대비 높은 점수를 보이고 있음. 특히, 정책인지도와 필요성, 충실성 부문 점수가 높음
- 정책에 대한 정책인지도와 대부분의 만족도가 높아, 전반적으로 고객들의 신뢰가 높음. 높은 점수를 유지하기 위한 지속적인 부서의 노력이 필요함